ПЕРВЫЙ ОБЩЕРОССИЙСКИЙ ЭЛЕКТОРАЛЬНЫЙ МЕДИАФОРУМ

28 ФЕВРАЛЯ – 1 МАРТА 2019 ГОДА
МОСКВА

СБОРНИК ЖУРНАЛИСТСКИХ РАБОТ РЕГИОНОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РОССИЙСКИЙ ФОНД СВОБОДНЫХ ВЫБОРОВ

ЦЕНТРАЛЬНАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

АЛЬЯНС РУКОВОДИТЕЛЕЙ РЕГИОНАЛЬНЫХ СМИ РОССИИ

ПЕРВЫЙ ОБЩЕРОССИЙСКИЙ ЭЛЕКТОРАЛЬНЫЙ МЕДИАФОРУМ

28 ФЕВРАЛЯ – 1 МАРТА 2019 ГОДА
МОСКВА

СБОРНИК ЖУРНАЛИСТСКИХ РАБОТ РЕГИОНОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ЧЕЛЯБИНСК
2019



Подпись под фотографией, примерно вот такого объема



БЕЛОУСОВ Вячеслав Васильевич,
глава ООО «Северная неделя» (г. Северодвинск, Архангельская область),
член Экспертного Совета по региональным печатным СМИ при Минкомсвязи России,
член Правления АРС-ПРЕСС

12.03.2019, 01:26

ОТКРОВЕННЫЙ РАЗГОВОР. Размышления после Первого общероссийского электорального медиафорума

Наверное, после прочтения подзаголовка читатель захочет спросить: что это за словосочетание такое — «электоральный медиафорум»? Поскольку он уже позади, то можно ответить коротко — это отк ровенный разговор журналистов с сотрудниками Центральной избирательной комиссии. Инициаторами медиафорума выступили Альянс руководителей региональных СМИ России (АРС-ПРЕСС) — во главе с руководителем Софьей Дубинской и Российский фонд свободных выборов (руководитель Максим Лесков). Поэтому на нем присутствовали редакторы из половины регионов страны. Идею поддержала председатель Центральной избирательной комиссии Э. А. Памфилова.

Журналист, если он действительно журналист, а не пиарщик или пропагандист, стремится говорить правду. Но его профессия в настоящее время усечена таким количеством законодательных, административных ограничений, что лучше писать о том, что в стране нет проблем. А они есть. Как сделать выборы честными, прозрачными, как возродить доверие к ним — об этом и шел разговор на медифоруме.

* * *

Задала тон разговору Элла Памфилова, глава Центральной избирательной комиссии. Сказала, что не будет доклада, она надеется на откровенный обмен мнениями, допускает острые дискуссии, но в результате хотелось бы найти точки согласия, которые объединяли бы граждан страны. «Ведь журналисты помогают выявлять злоупотребления и в жизни, и в ходе выборов,— продолжила она.— А мы пытаемся быстро реагировать на эту информацию».

Элла Памфилова поблагодарила исполнительного директора АРС-ПРЕСС Софью Дубинскую и главу Российского фонда свободных выборов Максима Лескова за инициативу провести медиафорум и пригласить на него региональных журналистов. «Ведь они лучше своих столичных коллег знают, чем живут их земляки, как обустроен их быт, как проходят выборы.

Председатель Союза журналистов России Владимир Соловьев (не путать с тезкой, ведущим телеканала) поддержал идею медиафорума и приветствовал тот факт, что в зале вместе находятся сотрудники федеральных и региональных средств массовой информации.

Элла Памфилова, говоря о выборах, затронула и тему фейковых новостей, жертвой которых оказалась и сама:

— Все вы, наверное, слышали байку по поводу плачущей Памфиловой.

Эта история произошла в ходе второго тура многострадальных выборов губернатора в Приморье. Там вначале побеждал один кандидат, а в последний момент победителем стал другой. Информация обо всех нарушениях, в том числе правоохранительных органов, ушла наверх. И обидно, по-женски, стало до слез, что работа ЦИК была перечеркнута. Но несколько изданий истолковали это совсем в ином свете. И кто только не оттоптался на этой теме!

Глава ЦИКа подчеркнула, что они не собираются мириться с нарушениями. В ближайшее время вместе с правоохранительными и судебными органами обсудят ход уголовных дел о нарушениях на выборах. Сейчас расследуется 29 таких дел, а с 2016 года их заведено 81.

За четверть века избирательная система страны проделала большой путь. Но, как известно, нет предела совершенству, тем более в условиях все большей цифровизации нашей жизни. Живинку в тему внес главный редактор радиостанции «Эхо Москвы» Алексей Венедиктов. Он предложил сделать обязательной публикацию избирательных программ кандидатов в бумажных СМИ, то есть в газетах и журналах, чтобы предотвратить их удаление из Интернета и следить за выполнением обещаний.

— Нередко на этапе выдвижения человек наобещает и нагарантирует своим избирателям много всего интересного, но как только получит депутатский мандат — враз об этом забывает и занимается совсем другими делами. А вынуть его программу из Интернета уже невозможно — она исчезла. И доказать, что депутат ведет себя не так, как обещал, не добивается того, что обещал избирателям, очень сложно. А печатную газету, среди прочего, нельзя удалить. Она есть, ее можно предъявить человеку и показать: «Вот твоя программа»,— заявил главный редактор. Он также сказал о том, что журналистов в регионах приковывают к участкам для голосования. А это, по сути, препятствование профессиональной деятельности журналистов, что влечет уголовное наказание. Достаточно аккредитации СМИ. Главред призвал коллег, когда речь идет о выборном процессе, не бояться применять эту статью.



Подпись под фотографией, примерно вот такого объема

Венедиктов рассказал также, что в Эстонии, бывшей советской республике, на выборах в местный парламент 80 процентов избирателей отдали свои голоса через Интернет. Конечно, при такой методике возрастает опасность вмешательства в ход выборов хакеров, но эта проблема решаема, и будущее за электронным голосованием. В нашем обществе актуальна проблема дефицита доверия. Избирателю важно быть уверенным в том, что его голос не потерян, что исход выборов решает он, а не те, кто считает голоса. Если это не так — явка на выборы минимальная.

Тема электронного голосования была продолжена и на следующий день. Причем не в виде дискуссии, а в качестве готовящегося к презентации эксперимента онлайн-голосования. Он заявлен уже на ближайшую выборную кампанию, о чем подробно рассказал заместитель главы ЦИКа Николай Булаев. На начальном этапе будут запущены 30 цифровых избирательных участков в Москве. На них можно будет проголосовать на довыборах в Государственную Думу и Московскую городскую Думу. А следующий этап еще более продвинутый. После идентификации с помощью биометрии, входа через «Личный кабинет» и «Госуслуги» москвичи смогут голосовать онлайн.

> «Задала тон разговору Элла Памфилова, глава Центральной избирательной комиссии. Сказала, что не будет доклада, она надеется на откровенный обмен мнениями, допускает острые дискуссии, но в результате хотелось бы найти точки согласия, которые объединяли бы граждан страны.»

Вице-президент Российской ассоциации по связям с общественностью Евгений Минченко предложил ЦИКу РФ рассмотреть революционную идею — через Интернет, в частности через сервис «Госуслуги», собирать подписи за выдвижение кандидатов. Депутат Госдумы, журналист, член «Единой России» Евгений Ревенко поддержал идею электронного голосования, упомянув о том, что молодежь не расстается с гаджетами, но нужно, чтобы никакие хакеры не смогли внедриться в электоральную систему.

Еще одно нововведение: система «Мобильный избиратель» позволит обеспечить включение в списки для голосования граждан по предъявлении паспорта с пропиской и голосовать онлайн. Молодежь к этим цифровым революциям относится позитивно, а вот среди взрослого населения немало скептиков. Но нельзя отрицать, что Центральная избирательная комиссия страны ищет новые подходы и методы, чтобы выборы были прозрачными и честными, соответствующими реалиям дня.





Подпись
под фотографией,
примерно вот такого
объема



Подпись
под фотографией,
примерно вот такого
объема

Глава Российского фонда свободных выборов Максим Лесков рассказал, что в ходе организации медиафорума они неожиданно столкнулись с сильным сопротивлением. В некоторых регионах не рады были тому, что в столицу приглашают людей, которые еще пытаются говорить правду, в этом увидели угрозу. В отношении фонда и его главы начали расследование, пытаются найти компромат.

На местах в редакции тоже нередко приходят с проверками, если журналисты позволили себе поднять темы, которые не одобрены администрацией. Ведь чиновникам хочется видеть в СМИ только репортажи о достижениях района, города, области. В результате выживают только лояльные газеты, которые заполняют страницы нормативными актами и рапортами о победах.

Еще одна из частных проблем. В период выборов кандидаты, опираясь на закон, заполняют едва не весь объем газеты программами и рассказами о том, какие они хорошие и прилежные. Если издание хотя бы частично финансируется местной администрацией или она является одним из его учредителей, то газета не получает за это ни рубля. А ведь бумага, печать, распространение стоят денег. К тому же в предвыборную пору газеты теряют часть читателей, далеко не всем интересно читать, какие молочные реки обещают им будущие депутаты.

* * *

...Первый электоральный медиафорум завершил свою работу. На нем была обозначена только часть проблем, найдены первые тропинки взаимодействия между сотрудниками Центральной избирательной комиссии и журналистами региональных изданий. Появилась робкая надежда, что эта связь будет укрепляться, что общество будет знать о том, какие люди идут в управление регионов, страны, как проходит предвыборная борьба и что в ее ходе побеждают те, кому граждане доверяют.

ИШМУХАМЕТОВА Галина Газимовна,
главный редактор журнала «Уфа» и газеты «Уфимские ведомости»
(г. Уфа, Республика Башкортостан), член Экспертного Совета по региональным печатным СМИ при Минкомсвязи России, член АРС-ПРЕСС



10.03.2019, 04:41

Прозрачные выборы — вовсе не фейк

В Москве прошел Первый общероссийский электоральный медиафорум, созванный по инициативе Центризбиркома РФ, Российского фонда свободных выборов, Альянса руководителей региональных СМИ России. В горячих дискуссиях участвовали многие известные личности, включая председателя Союза журналистов Владимира Соловьева, секретаря Общественной палаты РФ Валерия Фадеева, главного редактора «Эхо Москвы» Алексея Венедиктова, плюс редакторы и молодые политики из 60 регионов. А точкой притяжения всего форума стала председатель ЦИКа Элла Памфилова, гибкий модератор, эмоционально и без устали обсуждавшая самые злободневные темы. По мнению коллег-редакторов (а все мы немного циники и нигилисты), встреча на удивление оказалась интересной и полезной. Желающие получить полную информацию с успехом это могут сделать через официальные сайты организаторов. А я хочу поделиться с читателями лишь некоторыми умозаключениями.

Электорат уходит в цифру

Цифровизация экономики — мировой тренд, в который, разумеется, вовлечены все сферы и в России. Но отношение к преобразованиям очень разнятся: от мирового лидерства в одних отраслях, до полного неприятия и даже саботажа в других. Команда же Памфиловой проявляет чудеса мобилизации. И наилучший тому пример — готовящийся к презентации эксперимент онлайн-голосования. Проект заявлен уже на ближайшую выборную кампанию. Концепцию развития цифрового избирательного участка и электронного голосования представил Николай Булаев (заместитель председателя ЦИКа) такими словами: «Свобода, которой не было раньше». На первом этапе запустят 30 цифровых избирательных участков в Москве, где можно будет проголосовать на довыборах в Госдуму, а также в Московскую Гордуму. На мой вопрос об участии в эксперименте регионов, в частности, Башкортостана, выбирающего нынешней осенью главу субъекта, зампред ЦИКа сообщил, что такое решение должна принять сама республика, как и остальные 15 регионов, где также будут избирать губернаторов. Что это значит? Их жители, находясь в Москве, смогут включиться в данный эксперимент и прийти на один из 30 цифровых участков. Сами же москвичи на выборах в Городскую думу намерены продвинуться дальше: после идентификации (биометрия, вход в «Личный кабинет» через «Госуслуги») они смогут проголосовать в режиме онлайн через Интернет. Но пока оба экспериментальных законопроекта находятся на рассмотрении в Госдуме. Парламент страны также изучает поправки в Закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ» и в Закон «Об актах гражданского состояния» — и тот, и другой непосредственно связаны с экспериментальными новеллами по цифровизациии призваны исключить двойное голосование и такой же подсчет, чего изрядно опасаются региональные редакторы и о чем они горячо говорили на встрече в ЦИКе. Еще один важный момент нововведений: через механизм «Мобильный избиратель» предлагается обеспечить возможность включения в списки для голосования граждан по предъявлении паспорта с пропиской. Вот такой уход в «цифру» готовят нам новаторы Памфиловской команды в самое ближайшее время. У скептиков эксперимент вызывает большие сомнения, а электоральная молодежь настроена очень позитивно и возлагает на него большие надежды. Должна признаться, что и я склонна верить в его успех эксперимента, он мне решительно нравится!

Оцифровка касается не только избирательных технологий, но и затрагивает другие аспекты процесса. В первую очередь — каналов донесения необходимой информации до избирателей. Традиционный и всем понятный способ коммуникаций — публикации в газетах — «выходит из моды», тем не менее остается самым эффективным по воздействию на читающий электорат. Конечно, сегодня никто не оспаривает возрастающее влияние социальных сетей. И здесь тоже свой арсенал постоянно обновляющихся технологий, а SSM-маркетинг столь же необходим, как знание избирательного законодательства. Вместе с тем мировая паутина накрывает нас фейковым валом, и уметь отличать вброс от истины — тоже веление времени. Кстати, обсуждая проблему таких новостей, Валерий Фадеев, оставаясь соратником коллег-журналистов, напомнил неприятные факты, связанные с пожаром в ТЦ в Кемерово. Соцсети тогда заполонила лживая информация, исходившая зачастую от пишущей братии. И поэтому он понимает устремления власти — оградить общество от пагубной фальши и кибер-атак. Однако, я думаю, эти «прекрасные порывы» никак не должны привести Россию к изоляции. И я верю, что этого не случится, радикальные меры — не лучший метод в политике, а Интернет давно стал политической ареной.



Подпись
под фотографией,
примерно вот такого
объема

Запрос на справедливость

О свободных выборах в России мы говорим уже больше четверти века, пытаясь найти виновных в нашей несвободе. И первой всегда называем власть, стремящуюся фальсифицировать выборы. Но есть и обратная сторона медали, есть и конкретные факты того, что гол в одни ворота — не спортивно. Только за последнее время возбуждено 81 дело по нарушениям избирательного законодательства, отменены выборы в Приморье. А на классический вопрос «Где посадки?» — Памфилова на форуме заявила: «В судах дела зачастую разваливаются после того, как фигуранты признаются в содеянном и...извиняются».Заказчики-организаторы и вовсе остаются в тени. «Выявление и устранение недостатков избирательного законодательства, беспрецедентное внедрение новейших технологий позволяют утверждать о выходе избирательной системы России на кардинально новый уровень прозрачности и доступности»,— считает она. И в деле демократизации избирательного процесса всерьез рассчитывает на журналистское сообщество. Почему бы нам действительно не двигаться сообща? Секретарь ЦИКа Майя Гришина, обращаясь к редакторам, подтвердила ту же мысль: «Вы помогаете выявлять злоупотребления, а мы пытаемся быстро реагировать на эту информацию. И вместе можем формировать избирательную систему, которая вызывала бы доверие у людей». Но справедливости ради надо заметить: журналист нынче мельчает, как ни горько в этом сознаваться. Кто виноват и что делать? Запустили в народ пренебрежительное — «журналюги», а теперь удивляемся, что кое-кто готов и захрюкать. Теперь каждый блогер мнит себя журналистом, но мало у кого хватает мужества

> **«Не знаю того аналитика, кто очень верно поставил российскому обществу диагноз: запрос на справедливость! — аплодирую ему стоя. Жгучее чувство досады людей от очевидной несправедливости регулярно переживаю вместе с нашими приходящими в редакцию читателями, и вместе с избирателями...»**



Подпись
под фотографией,
примерно вот такого
объема



Подпись
под фотографией,
примерно вот такого
объема

отстаивать гражданскую позицию, проявлять принципиальность.

Поэтому вопрос о незрелости общества, как бы это неприятно для нас ни звучало, остается актуальным. Мы по-прежнему делаем еще неуклюжие робкие шаги в защите гражданских свобод и осознании своей ответственности в их отстаивании. Взять родную Уфу, где почему-то долгое время остерегались формировать Общественную палату. И вот наконец процесс запущен, но опять не ладно: не тех, мол, выдвигают! Так давайте чуть-чуть проявим выдержки и позволим новоявленным членам городской палаты хоть как-то проявить себя в роли уфимских пассионариев. В их рядах есть вполне себе принципиальные лидеры, способные повести за собой — и пусть у них все получится, надо только их поддержать!

Не знаю того аналитика, кто очень верно поставил российскому обществу диагноз: запрос на справедливость! — аплодирую ему стоя. Жгучее чувство досады людей от очевидной несправедливости регулярно переживаю вместе с нашими приходящими в редакцию читателями, и вместе с избирателями, изливающими душу на моих приемах депутата Госсобрания. И здорово, что вернувшись в Башкирию, врио главы региона пытается донести общественный запрос до каждого чиновника и требует следовать этим курсом. Так уж устроен российский человек (и жители Башкирии здесь не исключение!), что готовы мириться и с повышением цен, и с ростом тарифов, а с несправедливостью мириться никак не хотят. И низкий поклон нашему народу за это — именно это качество, этот запрос на справедливость и дает надежду, на то, что Россия справится с любыми вызовами и станет свободной страной с прозрачной избирательной системой, которой доверяют ее граждане.

ПЕРВЫЙ ОБЩЕРОССИЙСКИЙ ЭЛЕКТОРАЛЬНЫЙ МЕДИАФОРУМ
28 ФЕВРАЛЯ – 1 МАРТА 2019 ГОДА
МОСКВА

КУЗЬМИНСКАЯ Надежда Александровна,
главный редактор газеты «Красный Север» (г. Вологда, Вологодская область),
член Координационного совета региональных СМИ при Общественной Палате РФ,
член АРС-ПРЕСС



14.03.2019, 03:18

Обесценить свой голос можем только мы сами

Как повысить доверие к выборам — этот вопрос стал главным на прошедшем в Москве Первом общероссийском электоральном медиафоруме. Модератором главного события первого дня — пленарной дискуссии — стала председатель ЦИК России Элла Памфилова.

Мириться нельзя

Интерес к мероприятию со стороны не только региональных, но и федеральных средств массовой информации обеспечил пул спикеров, среди которых были председатель Союза журналистов России Владимир Соловьев, депутат Госдумы РФ Евгений Ревенко, секретарь Общественной палаты Валерий Фадеев, руководители ведущих российских СМИ и общественных движений. Инициаторами форума выступил исполнительный директор Альянса руководителей региональных СМИ России Софья Дубинская и глава Российского фонда свободных выборов Максим Лесков.

Элла Памфилова сразу подчеркнула, что для нее нет закрытых тем и она готова ответить на любые вопросы. Она обозначила свою позицию по отношению к выборам в Приморье, к «муниципальному фильтру», применению административного ресурса.

29 дел о нарушениях на выборах рассматривается в настоящее время. А с 2016 года их заведено 81.

— В последние годы ЦИК России основное внимание в своей деятельности уделяет оздоровлению, совершенствованию и развитию избирательной системы нашей страны. Выявление и устранение недостатков избирательного законодательства, беспрецедентное внедрение в избирательный процесс новейших технологий, масштабная информационная деятельность позволяют нам сегодня утверждать о выходе избирательной системы России на кардинально новый уровень прозрачности и доступности системы. Очень важно вскрыть все изъяны избирательной системы, чтобы мы вместе поработали на их ликвидацию. Мы должны быть современны, динамичны и четко отвечать на запросы общества. СМИ помогают выявлять злоупотребления, и мы пытаемся быстро реагировать на эту информацию. СМИ оказывают содействие в формировании системы, которая вызывает доверие людей,— уверена глава Центризбиркома.

По мнению Эллы Александровны, и собравшиеся ее в этом поддержали, количество нарушений избирательного законодательства уменьшилось, все факты предаются огласке. Союзниками ЦИКа в этой работе являются СМИ и Институт общественных наблюдателей. Видеонаблюдение на участках, куаркодирование протоколов об итогах голосования участковых комиссий, отслеживание в онлайн-режиме явки избирателей — все это призвано сделать выборы максимально прозрачными.

Однако председатель ЦИК считает, что огромная работа по выявлению нарушений избирательного законодательства зачастую нивелируется тем, что в регионах дела не доводятся до суда. Глава ЦИКа подчеркнула, что не собирается мириться с нарушениями. В ближайшее время вместе с правоохранительными и судебными органами в ведомстве обсудят ход расследования дел о нарушениях на выборах.

Цифровая свобода

Одним из самых обсуждаемых вопросов на форуме стали электронные выборы. О необходимости внедрения голосования через Интернет говорили многие выступавшие. Концепцию развития цифрового избирательного участка и электронного голосования заместитель председателя ЦИК Николай Булаев охарактеризовал так: «Свобода, которой не было раньше». На первом этапе запустят 30 цифровых избирательных участков в Москве, где можно будет проголосовать на довыборах в Госдуму, а также в Московскую Гордуму. Решение об участии в эксперименте могут принять и регионы, где осенью пройдут выборы глав субъектов. Тогда их жители, находясь в Москве, смогут включиться в данный эксперимент и прийти на один из 30 цифровых участков. Сами же москвичи на выборах в Городскую думу после идентификации (биометрия, вход в «Личный кабинет» через «Госуслуги») смогут проголосовать в режиме онлайн через Интернет. Но пока оба экспериментальных законопроекта находятся на рассмотрении в Госдуме. Еще один важный момент нововведений: через механизм «Мобильный избиратель» предлагается обеспечить возможность включения в списки для голосования граждан, имеющих паспорта с временной регистрацией.

У всех должен быть выбор

Я абсолютно согласна с Софьей Дубинской, что такой диалог в рамках форума должен был состояться именно с журналистами из регионов, которые знают проблемы на местах. Это необходимо, чтобы соотнести планы в масштабах страны с желаниями конкретных людей. Безусловно, выборный

Подпись под фотографией, примерно вот такого объема



процесс должен переходить в электронную плоскость, иначе и быть не может. Это удобно, современно, экономит время, не привязывает человека к месту голосования, позволит привлечь молодое поколение. Но любое нововведение должно облегчать процесс, а не усложнять его. Согласитесь! А что у нас в области происходило на участках, оборудованных КЭГами (комплексы электронного голосования)? Людям сначала приходилось тренироваться. Понадобилась армия волонтеров, которая объясняла, как это сделать, и только потом избиратели приступали непосредственно к голосованию. Вспоминаю, как в Череповце во дворе моей мамы (которая за свои 80 с лишним лет не пропустила ни одних выборов) вернувшиеся с участков, оборудованных КЭГами, делились впечатлениями. Весть о новинке быстро облетела весь дом, где живут в большинстве своем люди пожилые, и кто-то на участок уже не пошел.

Мы, СМИ, накануне выборов разъясняли избирателям, зачем нужны такие новшества. И не одной-двумя публикациями, а сериями.

Если мы наконец задумались о молодом поколении, которому удобно выйти в Интернет и отдать свой голос, то нельзя забывать и о старшем. У всех должен быть выбор, каким образом это сделать.

Вопрос о судьбе КЭГов я задала Элле Александровне. Она согласилась, что эти комплексы — не самые современные, и пообещала, что вопрос их дальнейшего использования в нашей области будет рассмотрен в ЦИКе.

Письменное доказательство

Еще одну важную, на мой взгляд, тему поднял главный редактор радиостанции «Эхо Москвы», возглавлявший общественный штаб по наблюдению за выборами мэра Москвы Алексей Венедиктов. Он предложил обязать всех кандидатов публиковать в газетах свои программы:

— Нередко на этапе выдвижения человек наобещает своим избирателям много всего интересного, но, как только получит депутатский мандат, враз об этом забывает. А программа, размещенная в Интернете, уже исчезла. И доказать, что депутат ведет себя не так, как обещал, не добивается того, что обещал избирателям, очень сложно. А печатную газету нельзя бесследно удалить.



Подпись под фотографией, примерно вот такого объема



Подпись под фотографией, примерно вот такого объема

Предвижу возражения читателей, которые платят деньги за газеты с интересными публикациями. Да и многие редакторы на форуме сетовали на то, что из-за множества обязательных материалов теряют в выборный период аудиторию. Конечно, если сводить свое участие в выборах лишь к опусканию бюллетеня в урну (кстати, Памфилова с приходом в ЦИК попыталась изъять это слово из обихода, даже объявляла конкурс на лучшее название ящика для избирательных бюллетеней), то такая информация будет избыточной. Но если мы говорим о выборах как о возможности повлиять на свою жизнь и будущее своей страны, то надо знать весь выборный процесс, уметь анализировать ту информацию, которая на нас обрушивается в это время. И если в этом процессе задействовано столько технологий, генерится огромное количество новостей, в том числе и фейковых, псевдоаналитики, значит, наш голос реально важен. И обесценить его можем только мы сами. Отдав бездумно, отдав за недостойного.

Но очень правильно сказал председатель Ассоциации СМИ Северо-Запада Александр Потехин, что нельзя недооценивать избирателя, являющегося аудиторией печатных СМИ — областных, районных. Читающая Россия — это думающая Россия. Я тоже в этом уверена.

> «И если в этом процессе задействовано столько технологий, генерится огромное количество новостей, в том числе и фейковых, псевдоаналитики, значит, наш голос реально важен. И обесценить его можем только мы сами. Отдав бездумно, отдав за недостойного.»

Надо отдать должное Элле Александровне: руководители ее уровня на подобных мероприятиях, как правило, произносят приветственные слова и откланиваются. Памфилова же провела шестичасовую дискуссию, ответив на все острые вопросы. Реагировала на конкретные проблемы и предложения, давала поручения аппарату.

— Лично я считаю, что выборы должны быть прямыми. Я — за открытый диалог с избирателями. За моими плечами — две выборные кампании, так что я опытный боец,— эти слова характеризуют ее как нельзя лучше.



КУЗЬМИНСКАЯ Надежда Александровна,
главный редактор газеты «Красный Север» (г. Вологда, Вологодская область),
член Координационного совета региональных СМИ при Общественной Палате РФ,
член АРС-ПРЕСС

04.03.2019, 01:38

Элла Памфилова: «СМИ и наблюдатели — главные партнеры ЦИКа в обеспечении прозрачности выборов»

Представителей 60 регионов собрал Первый общероссийский электоральный медиафорум, который открылся 28 февраля в Москве в «Согласие HALL».



Модератором главного события первого дня — пленарной дискуссии — стала председатель ЦИК России Элла Памфилова. Инициатором и соорганизатором форума выступила исполнительный директор Альянса руководителей региональных СМИ России Софья Дубинская.

Интерес к мероприятию со стороны не только региональных, но и федеральных средств массовой информации обеспечил пул спикеров, среди которых были председатель Союза журналистов России Владимир Соловьев, исполнительный директор Российского фонда свободных выборов Максим Лесков, депутат Госдумы РФ Евгений Ревенко, секретарь общественной палаты Валерий Фадеев, главный редактор радиостанции «Эхо Москвы», возглавлявший общественный штаб по наблюдению за выборами мэра Москвы Алексей Венедиктов, руководители ведущих российских СМИ и общественных движений.

Элла Памфилова во вступительном слове подчеркнула, что для нее нет закрытых тем, и она готова ответить на любые вопросы. Она обозначила свою позицию по отношению к выборам в Приморье, к «муниципальному фильтру», применению административного ресурса. Глава Центризбиркома считает, что огромная работа по выявлению нарушений избирательного законодательства зачастую нивелируется тем, что в регионах дела не доводятся до суда. За последнее время были заменены все руководители региональных и территориальных избирательных комиссий, дискредитировавшие себя лоббированием интересов отдельных кандидатов или стоящих за ними финансовых групп. По мнению Эллы Александровны, и выступавшие ее в этом поддержали, количество нарушений избирательного законодательства уменьшилось, все факты предаются огласке. Союзниками ЦИКа в этой работе являются СМИ и институт общественных наблюдателей. Видеонаблюдение на участках, куаркодирование протоколов об итогах голосования участковых комиссий, отслеживание в онлайнрежиме явки избирателей — все это призвано сделать выборы максимально прозрачными.

— Лично я считаю, что выборы должны быть прямыми. Я — за открытый диалог с избирателями. За моими плечами две выборные кампании, так что я — опытный боец,— сказала Памфилова в ответ на вопросы о неэлекторальных выборах глав районов и «муниципальном фильтре».

Тем не менее, полностью отказаться от фильтров невозможно. «Вы же не хотите, чтобы губернатором вашего региона стал семнадцатилетний эфиоп, не владеющий русским языком? — пошутила она.

Но работа по снижению существующих барьеров уже ведется. Рабочей группой при администрации президента разработано предложение по снижению количества подписей депутатов и глав муниципалитетов, необходимых для регистрации кандидатов в губернаторы. Такое количество должно составлять не более 5 процентов.

Практически все выступающие поддерживают идею электронного голосования, что соответствует требованию времени.

Актуальные для печатных СМИ проблемы обсуждали редакторы региональных и муниципальных газет. Требование на безвозмездной основе предоставлять практически неограниченную печатную площадь для публикации информации избирательных комиссий, в том числе итоговых протоколов, финансовым бременем ложится на издания. Хотя ЦИК не обладает правом выходить с законодательными инициативами, Элла Александровна пообещала, что комиссия этот вопрос рассмотрит.

Алексей Венедиктов поднял вопрос об ограничении прав журналистов в тех случаях, когда их не пускают на избирательные участки. Памфилова пообещала немедленно реагировать на каждый такой факт. Говорилось также о необходимости ревизовать систему аккредитации.

Глава избиркома декларировала готовность сотрудничать по всем вопросам. Это подтверждали и руководители СМИ. Василий Балдицын, председатель союза журналистов Ставрополья, поблагодарил Эллу Александровну за поддержку в конфликтной ситуации, возникшей во время выборов.

Памфилова согласилась с председателем Ассоциации СМИ Северо-Запада Александром Потехиным, что нельзя недооценивать избирателя, являющегося аудиторией печатных СМИ — областных, районных.

Надо отдать должное Элле Александровне, руководители ее уровня на подобных мероприятиях, как правило, произносят приветственные слова и откланиваются. Так, кстати, сделали практически все представители федеральных СМИ, кроме «Российской газеты». Памфилова же провела шестичасовую дискуссию, ответив на все острые вопросы.



РУДЕНКО Виктор Григорьевич,
главный редактор газеты «Коммуна» (г. Воронеж, Воронежская область),
член Координационного совета региональных СМИ при Общественной Палате РФ,
член АРС-ПРЕСС

17.03.2019, 01:45

«Главные союзники ЦИК — СМИ и наблюдатели»

Первый общероссийский электоральный медиафорум, призванный наладить диалог между журналистским сообществом и представителями избирательной системы России, проходил 28 февраля — 1 марта в Москве.

Организаторами форума выступили Альянс руководителей региональных СМИ России (АРС-ПРЕСС), Российский фонд свободных выборов (РФСВ) при участии Центральной избирательной комиссии (ЦИК) Российской Федерации.

В работе медиафорума приняли участие представители федеральных и региональных средств массовой информации из шестидесяти регионов страны, эксперты, политики, члены ЦИК России, представители Союза молодежных избирательных комиссий, которые в форме свободной дискуссии обсуждали процесс освещения выборов в СМИ, роль журналистов в избирательных процедурах, возникающие при этом проблемы.

Тон дискуссии задала Председатель ЦИК РФ Элла Памфилова: «Наши основные партнёры, союзники в деле очищения, совершенствования, развития избирательной системы — это кто? СМИ и наблюдатели. И мы максимально сделаем всё возможное, что в наших силах, чтобы расширить возможности СМИ и наблюдателей. Для нас это стратегическая задача».

Среди выступающих были, в частности, председатель Союза журналистов России Владимир Соловьёв, исполнительный директор Российского фонда свободных выборов Максим Лесков, депутат Госдумы РФ Евгений Ревенко, секретарь Общественной палаты РФ Валерий Фадеев, президент Европейской ассоциации политических консультантов Игорь Минтусов, главный редактор радиостанции «Эхо Москвы» Алексей Венедиктов. О чём они говорили?

Алексей Венедиктов сказал «о заорганизованности участия СМИ в избирательных кампаниях». «СМИ должны заявиться для участия. Зачем? Они зарегистрированы в Министерстве юстиции, у них цель — освещать важные события. Зачем ещё дополнительно заявлять об этом?» Он выступил и за введение электронного голосования при сохранении бумажного варианта. Привёл в качестве примера выборы в Эстонии, где из 39 процентов проголосовавших досрочно 80 процентов избирателей проголосовали с помощью электронных бюллетеней. Новые технологии, по мнению Алексея Венедиктова, способны привлечь молодёжь на выборы.

Впрочем, к теме стимулирования участия молодёжи в выборах выступающие обращались неоднократно. Как с ней работать, как вести диалог? Высказывали свое мнение на этот счёт и представители Союза молодёжных избирательных комиссий.

Депутат Госдумы РФ Евгений Ревенко коснулся болезненной темы бесплатных площадей (эфира) в государственных СМИ, отсутствия регулирования деятельности блогеров во время выборных кампаний.

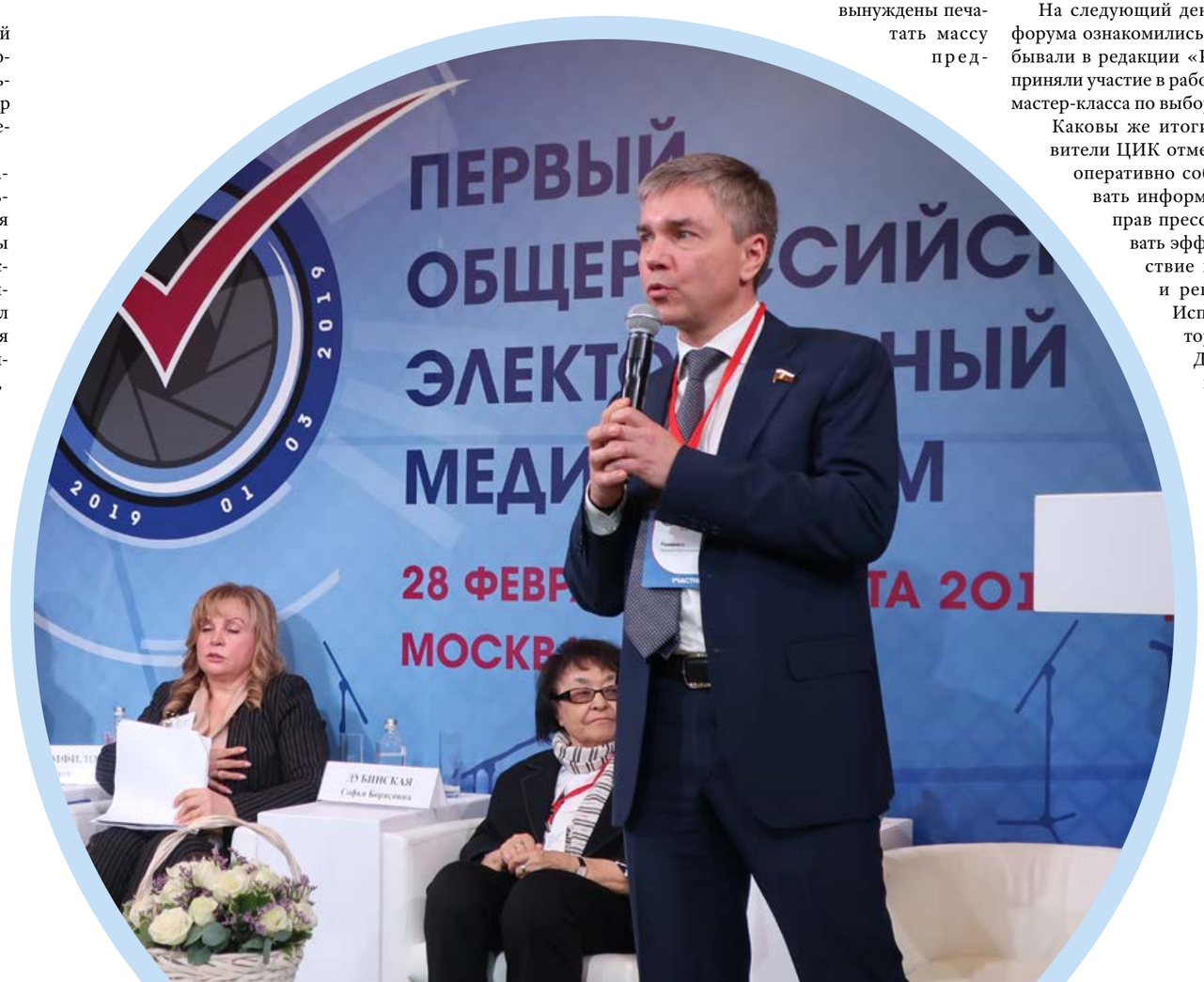
Игорь Минтусов в ходе своего выступления задал такой вопрос: «А где посадки за нарушение выборного законодательства?» Элла Памфилова прореагировала мгновенно: с 2016 года в 34 регионах заведено 81 уголовное дело по факту нарушений на выборах. По семи уголовным делам суды вынесли обвинительные приговоры, один нарушитель приговорён к лишению свободы. В настоящий момент на стадии расследования находится 29 подобных дел. Самой большой проблемой, по словам главы ЦИК, являются «рассыпавшиеся» уголовные дела. При этом Элла Памфилова отметила: «Административный ресурс стал применяться в разы меньше, и практически все случаи становятся достоянием гласности».

Главный редактор Вера Южанская из Ростова-на-Дону обрисовала Элле Памфиловой ситуацию, когда редакции вынуждены печатать массу предвыборных материалов за свой счёт. Глава ЦИКа пообещала разобраться в ситуации и выправить её.

Ещё одной важной темой пленарного заседания стала тема фейковых новостей. Ее поднял Валерий Фадеев. Он отметил, что в погоне за рейтингами, из коммерческих соображений в ходе выборных кампаний часто размещаются фейковые новости. В массовом сознании, это подрывает доверие к институту выборов. В свою очередь Элла Памфилова, хотя и сама не раз становилась жертвой фейковых новостей, высказала мнение, что к таким случаям нужно относиться «философски, с холодными мозгами». О том, что Элла Памфилова, как она выразилась о себе,— «опытный боец», журналисты убедились сами: она вела пленарное заседание в течение всего дня, отвечала на многочисленные вопросы из зала.

На следующий день участники медиафорума ознакомились с работой ЦИК, побывали в редакции «Российской газеты», приняли участие в работе «круглого стола», мастер-класса по выборной тематике.

Каковы же итоги форума? Представители ЦИК отметили, что намерены оперативно собирать и рассматривать информацию о нарушениях прав прессы и дальше налаживать эффективное взаимодействие между ЦИК России и региональными СМИ. Исполнительный директор АРС-ПРЕСС Софья Дубинская подчеркнула, что у Альянса есть желание сделать сотрудничество между региональной прессой и Центризбиркомом системным, не только во время предвыборной кампании.



Подпись под фотографией, примерно вот такого объема

ОСТРОВСКИЙ Владимир,
газета «Восточно-Сибирская правда»
(г. Иркутск, Иркутская область)

Восточно-Сибирская ПРАВДА
Издаётся с 12 января 1918 года
www.vsp.ru
ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

28.05.2019, 01:26

Элла Памфилова: « Нет ничего дороже доверия...»

В Москве прошёл Первый общероссийский электоральный медиафорум. Его инициаторами выступили Центральная избирательная комиссия, Альянс руководителей региональных СМИ России (АРС-ПРЕСС), Российский фонд свободных выборов. А на уровне спикеров и экспертов организаторам удалось привлечь к работе председателя Союза журналистов России Владимира Соловьева, секретаря Общественной палаты РФ Валерия Фадеева, депутата Государственной Думы Евгения Ревенко, члена Совета Федерации Татьяну Лебедеву, авторитетных общественных деятелей, представителей ЦИК России, молодежных парламентов, председателей избиркомов страны и, разумеется, руководителей медиахолдингов, главных редакторов ведущих федеральных, столичных и региональных СМИ. В их числе главный редактор радиостанции «Эхо Москвы» Алексей Венедиктов, главные редакторы «Парламентской газеты» Александр Коренников и «Московской правды» Шод Муладжанов, редактор отдела политики «Российской газеты» Александр Садчиков, и их коллеги из почти 60 российских регионов.

Открывая форум, председатель Центризбиркома Элла Панфилова подчеркнула, что в последние годы ЦИК России основное внимание в своей деятельности уделяет оздоровлению, совершенствованию и развитию избирательной системы нашей страны. Выявление и устранение недостатков избирательного законодательства, беспрецедентное внедрение в избирательный процесс новейших технологий, масштабная информационная деятельность позволяют сегодня утверждать о выходе избирательной системы России на кардинально новый уровень прозрачности и доступности системы. Очень важно вскрыть все изъяны избирательной системы, чтобы мы вместе поработали на их ликвидацию. Мы должны быть современны, динамичны и четко отвечать на запросы общества. СМИ помогают выявлять злоупотребления, и мы пытаемся быстро реагировать на эту информацию. СМИ оказывают содействие в формировании системы, которая вызывает доверие людей,— уверена глава Центризбиркома.

Концепцию развития цифрового избирательного участка и электронного голосования заместитель председателя ЦИК Николай Булаев охарактеризовал так: «Свобода, которой не было раньше». На первом этапе запустят 30 цифровых избирательных



участков в Москве, где можно будет проголосовать на довыборах в Госдуму, а также в Московскую Гордуму. Решение об участии в эксперименте могут принять и регионы, где осенью пройдут выборы глав субъектов. Тогда их жители, находясь в Москве, смогут включиться в данный эксперимент и прийти на один из 30 цифровых участков. Сами же москвичи на выборах в Городскую думу после идентификации (биометрия, вход в «Личный кабинет» через «Госуслуги») смогут проголосовать в режиме онлайн через Интернет. Но пока оба экспериментальных законопроекта находятся на рассмотрении в Госдуме. Еще один важный момент нововведений: через механизм «Мобильный избиратель» предлагается обеспечить возможность включения в списки для голосования граждан, имеющих паспорта с временной регистрацией.

Секретарь ЦИК России Майя Гришина проинформировала участников форума о том, что в Государственную Думу предложен для рассмотрения законопроект «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»: «В нём содержатся поправки к законам «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», «Об актах гражданского состояния». Все они находятся в неразрывной связи с нашими инициативами, касающимися продвижения и совершенствования системы обеспечения голосования, учёта голосов, исключения двойного счёта, двойного голосования.

Завершая форум, Элла Панфилова отметила, что нет ничего важнее доверия, и выразила уверенность в том, что наши избиратели — умные, грамотные, честные. Представители ЦИК отметили, что намерены оперативно собирать и рассматривать информацию о нарушениях прав прессы и дальше налаживать эффективное взаимодействие между ЦИК России и региональными СМИ. Исполнительный директор АРС-ПРЕСС Софья Дубинская подчеркнула, что у Альянса есть желание сделать сотрудничество между региональной прессой и Центризбиркомом системным, не только во время предвыборной кампании.



Подпись
под фотографией,
примерно вот такого
объема



АЛПАТКИН Александр Юрьевич,
Генеральный директор, главный редактор газеты «Курган и Курганцы»
(г. Курган, Курганская область)

05.03.2019, 01:26

Настройка избирательной системы

Журналисты и приглашенные Центризбиркомом эксперты искали консенсус

В Москве прошел первый общероссийский электоральный медиафорум для представителей федеральных и региональных средств массовой информации более чем из 60 регионов страны. Организаторы — Альянс руководителей региональных СМИ России (АРС-ПРЕСС), Российский фонд свободных выборов (РФСВ) при поддержке Центральной избирательной комиссии — пригласили к участию в форуме известных общественных деятелей для диалога со СМИ.

Как сказала на открытии форума председатель ЦИК России Элла Памфилова, она ждет живых выступлений, жарких дискуссий и споров. Журналисты не заставили себя ждать.

Два очень плотных по графику дня были насыщены встречами, острыми вопросами, обменом мнений и даже советами избирательному центру. За что председатель ЦИК и поблагодарила участников дискуссий, потому что высказанные предложения и замечания позволяют настраивать российскую избирательную систему.

О том, что такой медиафорум, даст ЦИК не последний, журналистам необходим, показало большое количество вопросов, которыми они буквально атаковали членов центризбиркома и в первый, и во второй день. Никто не хотел нарушать законодательство, но и не желали чувствовать себя связанным.

Выступавший на собрании председатель Союза журналистов России Владимир Соловьёв напомнил, что на выборах Президента РФ в прошлом году несколько сотен членов СЖР следили за соблюдением законодательства на избирательных участках. Для того, чтобы знать, понимать и не нарушать, журналисты получили специальные памятки «Представителю средства массовой информации», где подробно разъяснены их права во время освещения выборов. Еще одна не менее полезная памятка была для членов участковых избиркомов по взаимодействию с наблюдателями и представителями СМИ. Майя Гришина, секретарь ЦИК, раскрыла журналистам почти секрет: представитель СМИ может аккредитоваться в ЦИКе на год и приходить на любые выборы.

Как из не очень захватывающей, скажем так, читателей темы как выборы, сделать не только интересную, но и полезную публикацию рассказал главный редактор «Парламентской газеты» Александр Коренников. Использование ярких фотографий, наглядной и понятной инфографики, возможно, даже пошаговой инструкции для избирателя привлекут его внимание к статьям на эту тему.

Особый интерес у пишущего сообщества вызвал мастер-класс члена Общественной палаты Российской Федерации Максима Григорьева по определению фейковых вбросов



Подпись под фотографией, примерно вот такого объема

по поводу якобы нарушений во время избирательного процесса. На конкретных примерах и на чужих ошибках, что гораздо дешевле, журналисты уже через несколько минут могли объяснить, где правда, а где подмена понятий. Безусловно, были и коллеги, которые не хуже иного члена избиркома объясняли тонкости избирательного процесса.

> «Достоверность и доверие — эти два главных для всех избирательных комиссий слова становятся решающими в последнее время».

Один мастер-класс сменялся другим, одна панельная дискуссия переходила в следующую. И все для того, чтобы журналисты, как сказал Максим Лесков, исполнительный директор «Российского фонда свободных выборов», уже на следующих выборах подходили более грамотно, профессионально и ответственно к этому процессу.

Для избирательных же комиссий есть цитата члена ЦИК России Александра Клюкина: «Достоверность и доверие — эти два главных для всех избирательных комиссий слова становятся решающими в последнее время».



ИГНАТОВ Петр Иванович,
директор Издательского дома «Липецкая газета» (г. Липецк, Липецкая область), член Координационного совета региональных СМИ при Общественной Палате РФ, член АРС-ПРЕСС

15.03.2019, 01:41

Элла Памфилова: «Не надо примитизировать избирателя»

В Москве успешно завершился Первый общероссийский электоральный медиафорум

Важное мероприятие активно поддерживали Центральная избирательная комиссия, Альянс руководителей региональных СМИ России (АРС-ПРЕСС), Российский фонд свободных выборов. А на уровне спикеров и экспертов организаторам удалось привлечь к работе председателя Союза журналистов России Владимира Соловьева, секретаря Общественной палаты РФ Валерия Фадеева, депутата Государственной Думы Евгения Ревенко, члена Совета Федерации Татьяну Лебедеву, авторитетных общественных деятелей, представителей ЦИК России, молодежных парламентов, председателей избиркомов страны и, разумеется, руководителей медиахолдингов, главных редакторов ведущих федеральных, столичных и региональных СМИ.

Живой диалог важнее

Модератором форума выступила Председатель ЦИК России Элла Памфилова, снискавшая к себе огромное уважение. Во-первых, Элла Александровна предложила живой, а главное — очень продуктивный формат общения, напрочь отвергающий всякого рода отчеты, доклады, сообщения «минут эдак...». Обсуждение вопросов и самых острых тем проходило в режиме жарких дискуссий, споров, коротких реплик по делу. Получалось, что каждый из участников двухдневного заинтересованного разговора не только был вовлечен в него, но и получал возможность высказать свою точку зрения.

А во-вторых, не в пример вечно занятым москвичам при должности, председатель ЦИКа практически до конца мероприятия оставалась с делегатами. Призывая к открытому диалогу и поиску эффективных путей дальнейшего взаимодействия, без устали комментировала спорные темы, умело и профессионально расставляла акценты.

Прозрачность и честность дороже

Ее открытость и честность недвусмысленно давали понять, что ЦИК сегодня всерьез выступает за исключительную прозрачность как предвыборных процедур, так и самого процесса голосования на федеральном, региональном, муниципальном уровнях. Оздоровления избирательной системы, внедрения беспрецедентно новых технологий и радикального отказа от устаревших подходов решительно требует современный избиратель. Для него важно не только само право выбора, но и доверие к системе, к тем людям, которые отвечают за результаты всенародного волеизъявления.

— Нашего избирателя,— уверенно констатировала Элла Памфилова,— не надо примитизировать. Для него давно уже лучшей агиткой служат реальные дела.

С надеждой на региональные СМИ

Приятно, что в данной широкомасштабной работе по-новому видится и роль зарегистрированных средств массовой информации. Они не только по-прежнему главные информаторы, а в установленные сроки агитаторы. Сегодня в период жарких предвыборных баталий журналистов призывают смелее и активнее выявлять нарушения, изъяны избирательного законодательства и немедленно передавать подобного рода информацию в общественные штабы по наблюдению за выборами. А те, в свою очередь, в избирательные комиссии. Подобного рода практика, говорилось, успешно зарекомендовала себя во время избрания мэра Москвы.

К чести липецкого облизбиркома следует отметить, что у нас заблаговременно решены многие проблемные вопросы. И мы не скрывали этого в общении, например, с недавно приезжавшей в Липецк секретарем ЦИКа Майей Гришиной.

Кроме того, мне удалось поблагодарить Эллу Памфилову за организацию творческих конкурсов для журналистов. Предложил расширить количество номинаций именно для областных и районных масс-медиа. И председатель ЦИКа поддержала данную идею.

И вообще она с большой заинтересованностью откликалась на региональную повестку. Ведь, как не раз отмечалось на медиафоруме, Россия с той же бумажной прессой — это страна читающая. Читающая — значит, думающая. Если думающая — электоральная. Что, кстати, подтверждают и маститые социологи: где жители активно подписываются на газеты и журналы, охотно покупают их в киосках «Роспечати», там и явка на выборах гораздо больше. Наша область в этом плане не исключение.



Подпись под фотографией, примерно вот такого объема

И еще...

Именно руководителей региональных СМИ пригласили в главный офис Центральной избирательной комиссии, где в рамках «круглого стола» они получили проработанные за ночь ответы на свои предыдущие вопросы. Мгновенная реакция — похоже, кредо Эллы Памфиловой. А также одними из первых мы узнали от заместителя председателя ЦИКа Николая Булаева о дальнейшем внедрении механизма «мобильный телефон» и готовящихся экспериментах онлайн-голосования. Последний планируется осуществить уже в ближайшее время на тридцати специально оборудованных цифровых избирательных участках в Москве.



ГРИШИНА Майя Владимировна,
секретарь Центральной избирательной комиссии Российской Федерации
(г. Москва)

01.04.2019, 00:06

Специально для АРС-ПРЕСС

Майя Гришина: СМИ как свободная дискуссионная площадка на выборах — миф или реальность?

Прошедший 28 февраля — 1 марта 2019 года в Москве Первый общероссийский электоральный медиафорум показал, насколько велик интерес федеральных и региональных средств массовой информации к избирательной тематике. Модератором мероприятия выступила Председатель Центральной избирательной комиссии Российской Федерации Элла Александровна Памфилова. Информацию о об электоральном медиаформе федеральные и региональные СМИ передали в первый же день его работы. И это неслучайно. Впервые в откровенном разговоре приняли участие десятки руководителей региональных СМИ России. Большинство обсужденных вопросов так или иначе касались возможностей, прав и обязанностей СМИ, качества журналистских материалов, а также проблем, возникающих порою в интернет — пространстве во время выборов.

На некоторые затронутые на медиафоруме вопросы секретарь Центральной избирательной комиссии Российской Федерации Майя Гришина ответила в интервью исполнительному директору АРС-ПРЕСС С. Б. Дубинской.

— Основные претензии некоторых СМИ к современному избирательному законодательству сводятся, как правило, к двум тезисам. Оно якобы ограничивает работу журналистов и препятствует освещению выборов в целом. Какова картина в реальности?

— Да, имеются устойчивые мифы относительно того, насколько наше законодательство ограничивает СМИ. Дело в том, что такая сфера, как информационное обеспечение выборов весьма чувствительна, и иногда поддержание такого мифа может быть использовано СМИ для того, чтобы отказаться от соблюдения закона при освещении выборов. Однако тезис о том, что законодательство о выборах не дает освещать избирательную кампанию, легко опровергается.

Законом установлено, что при освещении кампании действуют принципы объективности и достоверности, равенства прав кандидатов и избирательных объединений и эти принципы надо соблюдать. А ограничение для представителей СМИ, не допускающее ведение предвыборной агитации при осуществлении профессиональной деятельности, защищает журналиста от возможного принуждения действовать в чьих-то интересах. Конечно же, это разочарует тех, кто хочет незаконно зарабатывать на такой поддержке. Это не значит, что законодательные нормы запрещают освещать избирательную кампанию. Наоборот, направлены на то, чтобы кампания отображалась в СМИ широко, не односторонне.

— СМИ также часто жалуются на то, что к ним предъявляют необоснованные претензии относительно освещения выборов. И это тоже создает для них препятствия в работе.

— Из судебной практики по информационному обеспечению выборов видно, что случаи привлечения представителей СМИ к административной ответственности за предвыборную агитацию крайне редки. Только прямые призывы к голосованию за того или иного кандидата, содержащиеся в однократной публикации, могут быть предметом судебного рассмотрения.

Другое дело, что главные редакторы часто весьма болезненно воспринимают факт подачи жалобы кандидата на публикацию. Запрос информации со стороны избиркома по факту публикации не следует рассматривать как обвинение. Позиция ЦИК России, иных комиссий заключается в том, что факт незаконной агитации со стороны представителя СМИ требует серьезной доказательной базы.

В очередной раз напомню, что основным признаком возможного нарушения является неоднократное размещение материалов в каком-либо комплиментарном или, наоборот, тенденциозно — негативном ключе при отсутствии анализа деятельности иных кандидатов (конкурентов) на соответствующих выборах.

Иными словами, например, одного кандидата постоянно из номера в номер либо восхваляют, либо уничижают. При этом освещения деятельности иных кандидатов не происходит, нет объективного анализа. Отмечу, что ЦИК России не оставляет без внимания ситуации с участием любых средств массовой информации, независимо от территории их распространения, и старается предметно разобраться: было ли нарушение или претензии к СМИ предъявляются неправомерно, утрированно, без каких-либо веских оснований.

— На медиафоруме руководители некоторых региональных СМИ сетовали, что им, мягко говоря, не рекомендуют публиковать отдельные материалы. Можно ли в прессе критиковать кандидатов, участвующих в выборах?



Подпись под фотографией, примерно вот такого объема

— Для кандидатов законодательством установлен только один запрет на критику оппонента на выборах — в агитационных роликах на телевидении. Это сделано для того, чтобы кандидаты не злоупотребляли своим правом на телеэфир, создавая негативное мнение о своем конкуренте и не давая при этом своим избирателям полной информации о себе. Для других форм агитации — дебатов, публикаций в печатных СМИ — такого запрета не существует.

Мы всегда призываем журналистов при подготовке материалов о кандидатах, освещении их деятельности не нарушать равенство участников кампании, соблюдать объективность в подаче информации.

Принцип равенства кандидатов, партий нарушается, если подача информации о них несбалансирована, если практикуется предвзятый подход к тем или иным участникам выборов. Поэтому журналисты должны занимать взвешенную позицию, стараться освещать избирательные кампании беспристрастно.

Все это в совокупности и создает атмосферу доверия к выборам, формирует поток достоверной информации в противовес фейковым новостям. Важно, чтобы люди понимали, что ими не манипулируют. Тогда у избирателей появляется чувство ответственности за свой выбор. После президентской избирательной кампании уровень доверия к выборам вырос. Но это не успокаивает, мы должны сделать так, чтобы процесс был необратим. Уровень доверия должен быть таков, чтобы никто и никогда не подвергал результаты выборов сомнению. Это — сверхзадача.

> «Уровень доверия должен быть таков, чтобы никто и никогда не подвергал результаты выборов сомнению. Это — сверхзадача.»

— СМИ без всякого противодействия могут освещать предвыборную деятельность кандидатов?

— Запретов на освещение избирательной кампании и деятельности кандидатов нет. Согласно нормам законодательства кампания должна освещаться широко и многосторонне. Надо приводить разные точки зрения, в избирательном законодательстве об этом и говорится. В рамках информирования можно брать интервью у кандидатов, проводить круглые столы. Главное, чтобы все эти материалы были объективными, достоверными



Подпись
под фотографией,
примерно вот такого
объема



Подпись
под фотографией,
примерно вот такого
объема

и не нарушали равенства кандидатов. Этот принцип надо соблюдать.

— Но наверняка имеются и другие варианты нарушений, из-за которых к СМИ возникают претензии?

— Распространенное нарушение — это опубликование опроса общественного мнения с нарушением сроков и порядка, несмотря на то, что этот запрет установлен в нашем законодательстве давным-давно. Более того, он является характерным для правовых систем других государств.

Тем не менее в каждой кампании, в каждый единый день голосования такие нарушения обязательно есть. В принципе они достаточно легко выявляются, тем более что в Центризбиркоме и Роскомнадзоре имеется система выявления такого рода формальных нарушений путем мониторинга интернет-пространства.

— А можем ли мы освещать текущую профессиональную деятельность должностного лица, если оно является кандидатом?

— Да, такую деятельность можно освещать при условии, что в информационных материалах не будет содержаться сведений об участии данного лица в избирательной кампании в качестве кандидата. Другое дело, если сообщение о профессиональной деятельности будет одновременно содержать информацию о предвыборной работе... Во избежание информационного дисбаланса необходимо строго придерживаться принципа равенства освещения деятельности и других кандидатов. Это принципиальная позиция законодателя.

— Насколько сегодня урегулирован вопрос о распространении политической рекламы в Интернете? Многие участники выборов зачастую считают, что в этом вопросе царит настоящий хаос.

— Абсолютно не так. Дело в том, что распространение интернет-агитации –регламентированная существующим законодательством деятельность. Например, во время избирательной кампании по выборам Президента Российской Федерации в ЦИК Рос-

сии передавались со стороны кандидатов специальные агитационные ролики для распространения в сети Интернет. Некоторые из них получили широкую известность. И если в Интернете появляется реклама кандидата, то это далеко не всегда незаконная реклама. Сегодня вполне допустимо сделать ролик, направить его в избирательную комиссию и легально распространять на любых интернет-площадках. Пожалуйста, можно пойти к популярному блогеру, который берет за размещение политической рекламы некое вознаграждение из избирательного фонда кандидата, договориться с любым популярным ресурсом. И это в рамках избирательного законодательства.

Что сейчас отсутствует, так это практика регулирования распространения мнений. В сетях расходится какая-то информация, возможно — правдивая, возможно — нет. Все это активно комментируется сообществом. Возникает некая история. Она не то чтобы является неурегулированной, она скорее неуловима для средств контроля. Представьте, если бы ЦИК России вместо того, чтобы организовывать выборы, всем составом начала проводить мониторинг Интернета. Может быть, процентов десять сомнительной агитации и удалось бы выловить, по IP-адресам нашли виновных, наказали их через несколько месяцев, но организация выборов была бы полностью парализована.

Поэтому ЦИК России заняла четкую позицию, заявляя, что в плане циркуляции мнений Интернет — это все-таки свободная площадка. Здесь распространяются мнения как «за», так и «против». Любой кандидат имеет право высказываться на площадках обсуждения, здесь вправе выступать его и сторонники, и противники. Центризбирком не ставит своей целью выловить все мнения и заключить их в жесткие рамки политической агитации.

Возможно, со временем этот момент тоже будет каким-то образом регулироваться. Одна такая попытка, кстати, уже была во время принятия Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации». Предлагалось, в частности, наравне со СМИ контролировать блогеров, чьи ресурсы посещали более трех тысяч человек в день. Было такое предложение. Роскомнадзор даже вел реестр таких блогеров, и где-то года два эта система более-менее работала. Например, когда в ЦИК России приходила жалоба, мы



обращались к этому реестру. Если видели, что автор там не значится, закрывали дело. Потом, по какой-то причине от этого отказались, и сейчас в вопросе контроля блогов нет определенности. Есть тенденция к выстраиванию системы фильтрации контента. Законодательство в этой части развивается. Так что еще раз подчеркну: далеко не все в Интернете является неурегулированным. Более того, в сети вполне можно вести легальную агитационную кампанию.

Правда, исследования говорят, что пока общение политических партий, участвующих в выборах, с интернет-аудиторией проходит не очень продуктивно. Я думаю, что жизнь



Подпись
под фотографией,
примерно вот такого
объема

заставит их заниматься онлайн-агитацией, и политическая реклама будет отвечать всем предъявляемым законом требованиям.

— Очевидно, что со временем в Интернете будут усиливаться не только законная агитация, но и контрагитация, черный пиар, просто негативный контент. Как регулировать эту проблему?

— Все правильно, и именно здесь важна позиция законодателя. Если мы говорим о регулировании, то сначала надо разобраться, что запрещать и что разрешать. В прошлом году я участвовала в международной конференции организаторов выборов, на которой обсуждались выборы в цифровую эпоху, а избирательные комиссии разных стран делились свои опытом работы с интернет-средой. Кто-то пытался вести тотальный мониторинг или запрещать все подряд, но ни одна из стран не предложила технологию, которая бы работала. Все методики вызывали те или иные сомнения.

Поскольку никто не собирается «закрывать» Интернет, организаторы выборов из различных стран пришли к выводу, что неэффективной является попытка блокировать какой-то негативный контент (ответственность и наказание за оскорбление и клевету в данном случае никто не отменял). Участники конференции предложили в качестве опе-

ративного и эффективного метода противодействия такому негативу распространение качественных материалов, переадресацию аудитории к другому содержанию. Таким образом нивелируетсянегативное, вредное и даже опасное содержимое сети. Это, конечно, только одна из точек зрения.

— На прошедшем медиафоруме высказывались замечания по поводу заявительного участия СМИ в выборах, проблемах с аккредитацией… Это явления общего характера или все-таки частные?

— Здесь как по Маяковскому: «Проживешь свое пока, много всяких грязных ракушек налипает нам на бока». Так и на наше действующее избирательное законодательство, связанное с информационными процессами, которое как лодка плывет пятнадцать лет, налипают какие-то мифы. Заявлять на самом деле средству массовой информации надо о расценках, если СМИ собирается предоставлять свои услуги по размещению политической рекламы. Никаким образом, конечно же, не надо заявляться для того, чтобы освещать выборы или вести информирование в своих программах. Просто для размещения политической рекламы необходимо заявить расценки на печатные площади или эфирное время, зафиксировав их. Это одна из гарантий равенства доступа кандидатов к услугам средств массовой информации.

Что касается аккредитации, то я напомню, что порядок, установленный ЦИК России, предусматривает аккредитацию раз в год перед единым днем голосования. То есть летом нынешнего года вновь начнется аккредитационная кампания. Все общероссийские СМИ, независимо от уровня выборов, могут аккредитоваться в ЦИК России на год и работать с этим аккредитационным удостоверением на любых выборах.

Второй вариант — региональные СМИ проходят аккредитацию в региональной избирательной комиссии и освещают в течение года любые выборы в этом регионе. Например, журналист из Нижнего Новгорода хочет работать на выборах в Татарстане. Пожалуйста! Надо подать в Центризбирком Республики Татарстан заявку и получить аккредитационное удостоверение, по которому можно работать на республиканских выборах в течение года.

Единственный пробел — это некоторые локальные внеочередные выборы. Если вдруг на таких выборах появляется журналист, который не имеет годовую аккредитацию, то в данной ситуации порядок аккредитации устанавливают сами региональные избирательные комиссии. Если здесь возникают проблемы, я думаю, самое время над этим поработать.

— Региональные газеты с государственным участием отмечают, что им приходится публиковать массу документов, особенно в выборный период. А газетные площади очень ограничены. Почему нельзя делать такие публикации в сети Интернет?

— Я помню достаточно жесткую дискуссию в Совете Федерации по этому поводу. Смысл таков: на сегодняшний день законодатель не готов отказаться от перевода всех официальных публикаций, документов избиркомов в том числе, только в электронный формат. Мы понимаем, что все можно разместить в Интернете. Да, это здорово. Это даже обязанность избирательных комиссий по многим позициям. Но законодатель говорит, что публикация должна быть еще и на бумажном носителе, и пока не готов от этого отказаться, принимая во внимание, что и у печатных СМИ есть свой читатель, который не готов переходить на интернет-ресурсы.



Подпись под фотографией, примерно вот такого объема



Газета «Известия Мордовии»
(г. Саранск, Республика Мордовия)

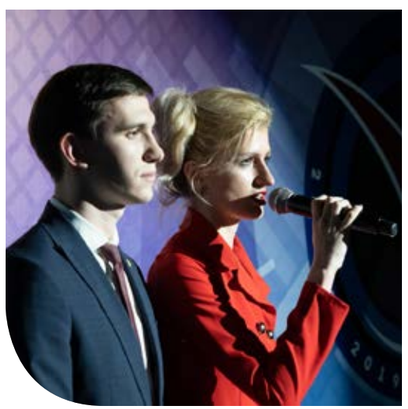
6.03.2019, 19:18

В России с 2016 года возбуждено 81 уголовное дело по факту фальсификаций на выборах

В 34 субъектах РФ с 2016 года было возбуждено 81 уголовное дело по факту фальсификаций на выборах. Об этом на Первом общероссийском электоральном медиафоруме в Москве сообщила председатель Центральной избирательной комиссии РФ Элла Памфилова. По 28 уголовным делам наказанием стал штраф. Максимальная сумма 490 тысяч рублей. По 7 уголовным делам вынесен обвинительный приговор, по одному делу суд приговорил к реальному сроку лишения свободы. По инициативе ЦИК за три последних года выборы были отменены на 68 избирательных участках в 34 регионах.

ЦИК решительно выступает против фальсификаций, поскольку они подрывают доверие избирателей к самим выборам и потенциально провоцируют не только их игнорирование, но и протесты.

Отвечая на вопрос «Известий Мордовии» о возможности использования на региональных выборах видеонаблюдения, Элла Памфилова напомнила, что впервые идею видеонаблюдения предложил на выборах президента в 2012 году Владимир Путин. Обязательное видеонаблюдение было и на выборах президента в 2018 году. Использование видеонаблюдения на всех выборах — мощное профилактическое средство, но оно не дешевое, и большинству регионов не по карману. Но в перспективе это возможно. ЦИК выступает с предложением увязать в рамках национального проекта «Цифровая экономика» систему видеонаблюдения в учреждениях образования с выборной системой. Предложения находятся в стадии проработки.





Подпись
под фотографией,
примерно вот такого
объема

Повысить доверие к выборам призваны общественные наблюдатели. По словам секретаря Общественной палаты РФ Валерия Фадеева, на президентских выборах 2018 года наблюдателями от Общественной палаты было 150 тысяч человек. Только в печатных средствах массовой информации об их деятельности было 28 тысяч публикаций. Вместе с тем, проблемой стали фейковые новости о якобы имеющихся нарушениях. Некоторые СМИ и блогеры распространяли информацию, не проверяя ее, а кое-кто сознательно размещал фейки.

В работе медиафорума приняли участие представители СМИ из 60 регионов страны, эксперты, сенаторы, депутаты Госдумы, члены ЦИК России, представители Союза молодежных избирательных комиссий. Участники медиафорума познакомились с работой Центральной избирательной комиссии, с проводимыми ею экспериментами цифрового избирательного участка и электронного голосования.

Организаторами медиафорума выступили Альянс руководителей региональных СМИ России (АРС-ПРЕСС), Российский фонд свободных выборов (РФСВ) при участии Центральной избирательной комиссии Российской Федерации.



Подпись
под фотографией,
примерно вот такого
объема

ВОЛКОВА Яна,
газета «Мурманский вестник»
(г. Мурманск, Мурманская область)

МУРМАНСКИЙ ВЕСТНИК

4.06.2019, 01:26

Российские журналисты обсудили освещение выборов

Всего лишь три летних месяца отделяют северян от главного политического события этого года — выборов губернатора Мурманской области. К слову сказать, не только жители Кольского Заполярья осенью будут определяться с кандидатурой на пост главы региона. Соответствующие выборы пройдут еще в 13 субъектах РФ.

Вопросы взаимодействия избирательных комиссий, наблюдателей и журналистов были подняты на прошедшем в Москве первом общероссийском электоральном медиафоруме. Его организаторами выступили Альянс руководителей региональных СМИ России и Российский фонд свободных выборов при поддержке Центральной избирательной комиссии РФ. Более 250 человек: журналисты почти со всех регионов страны, эксперты, общественные деятели, политики, члены ЦИК России пытались найти ответ на вопрос: какие меры необходимо предпринять, чтобы повысить доверие людей к информации о ходе предвыборной кампании, голосовании и результатах выборов.

Модератор пленарной сессии, которой открылся форум, председатель ЦИК России Элла Памфилова отметила, что в последние годы ЦИК России основное внимание в своей деятельности уделяет оздоровлению, совершенствованию и развитию избирательной системы страны.

— Выявление и устранение недостатков избирательного законодательства, беспрецедентное внедрение в избирательный процесс новейших информационных технологий, масштабная информационная деятельность позволяют нам сегодня утверждать о выходе избирательной системы России на кардинально новый уровень прозрачности и доступности,— подчеркнула Элла Памфилова.

Председатель ЦИК обратила внимание присутствующих на то, что количество нарушений избирательного законодательства снижается. В этом заслуга и общественных наблюдателей и журналистов. Прозрачности выборам добавили и видеонаблюдение на участках, куаркодирование протоколов об итогах голосования участковых комиссий, отслеживание в онлайн-режиме явки избирателей.

Однако современные технологии могут и, напротив, добавить мутности. Например, кто-то увидел по камерам толкучку на участке, написал об этом на один из многочисленных порталов, отслеживающих ход выборов. Журналисты же подали эту информацию «под соусом» нарушения — блюдо под названием «скандал» готово. К сожалению, таких примеров немало. О том, как распознать фейк рассказал директор фонда исследования проблем демократии, член Общественной палаты России Максим Григорьев. Проблема «уток» в освещении любого события стоит довольно остро. Но, надо понимать, что далеко не всегда журналист хочет



Подпись под фотографией, примерно вот такого объема

ввести в заблуждение читателя. Да, есть заточенные на негатив, протестные издания (чаще всего Интернет-издания). От них читатель ждет сенсаций, не получив которые, уходит на другой информационный ресурс. Чтобы удержать аудиторию, работникам таких информагентств приходится находить скандалы там, где их нет. Нередко за громкими заголовками стоит самая ординарная новость. Но есть и просто ленивые журналисты, которые бездумно копируют фейковую информацию, не удосуживаясь вникнуть в суть «нарушений». И вот новость о том, что на конкретном избирательном участке душно/тесно/много людей/не предусмотрены условия для маломобильных граждан, разлетается как информация, свидетельствующая о нарушении избирательного законодательства.

К слову сказать, в Мурманской области такие «утки» «крякают» редко. Тут заслуга и добросовестных журналистов, и грамотных читателей — вольную интерпретацию фактов даже любители скандальных новостей принимать отказываются.

На объективности информации о выборах остановился в своем выступлении депутат Государственной думы Евгений Ревенко. Он вспомнил из своей журналистской практики интересный случай. Так как все идущие на выборы партии находятся в равных условиях, то в эфире или на газетных полосах должны появляться в одинаковых пропорциях. Но что делать, если об одних есть, что рассказать, а другие «затаились»? Представители одной из оппозиционных партий предложили Евгению Ревенко самому организовать для них мероприятие, о котором снять сюжет. Похожую позицию занимают некоторые оппозиционные партии и в Мурманской области. Они не дают никаких инфоповодов, уходят в некую медийную тень. Зато потом очень обижаются, что журналисты не придумали, о чем же спросить и поговорить с оппозицией.

Тем же, кто хочет и может заявить о себе, в печатных СМИ предоставляются бесплатные площадки. Это обстоятельство сильно огорчает многих газетчиков. Во-первых, качество агитационных материалов очень часто оставляет желать лучшего, что сказывается на имидже издания. Во-вторых, сроки подачи статей соблюдают далеко не все кандидаты. Да и затраты, которые несут газеты, печатая предвыборные бесплатные публикации, им никто не возмещает.

Несмотря на все эти неудобства, редактор радио-станции «Эхо Москвы», Алексей Венедиктов в своем выступлении высказал мысль, что напечатанные предвыборные обещания можно использовать, как лакмусовую бумажку работы народного избранника. В Интернете информация быстро теряется, а может быть и специально удалена, а то, что написано пером, точнее отпечатано в типографии, всегда можно предъявить депутату.

На форуме у журналистов, сотрудников пресс-служб, избирательных комиссий была возможность рассказать о возникающих в работе сложностях, поделиться идеями, обозначить точки соприкосновения и пути решения имеющихся проблем в освещении темы выборов.

Завершая работу форума, исполнительный директор АРС-ПРЕСС Софья Дубинская подчеркнула, что у Альянса есть желание сделать сотрудничество между региональной прессой и Центризбиркомом системным, не только во время предвыборной кампании.

Инна ВОЛОШИНА,
газета «Советская Сибирь»
(г. Новосибирск, Новосибирская область)

100 лет СОВЕТСКАЯ СИБИРЬ

17.04.2019, 02:57

Кивнуть телевизору

Тема «голосования на диване» никого не оставляет равнодушным: одни поддерживают, другие сомневаются и опасаются фальсификаций

Прошлогодние выборы порадовали новациями: в стране отменили открепительные удостоверения, вместо них заработал механизм «Мобильный избиратель», который дал возможность сотням тысяч наших сограждан проголосовать не по прописке, а по месту фактического пребывания. Например, студентам, которые учатся в других городах, и командированным.

Но в Москве решили пойти дальше. В январе глава ЦИК Элла Памфилова сообщила, что в этом году в рамках эксперимента на региональных выборах появится 30 цифровых избирательных участков. У сибиряков тоже есть мнения по этому поводу. И мнения эти неодинаковые.

По словам главы ЦИК России, на электронных участках избиратели из регионов, которые окажутся в день выборов в Москве, смогут проголосовать за кандидата в губернаторы и депутаты парламента соответствующего субъекта РФ. Вместо традиционных урн и бумажных бюллетеней там будут специальные устройства, которые сейчас тестируют,— комплексы для электронного голосования (КЭГ). С их помощью избиратель сможет осуществить волеизъявление прикосновениями к сенсорному экрану, на котором высвечивается электронный бюллетень. Но прийти на избирательный участок и предъявить паспорт все равно придется.

Стоит отметить, что в нашей стране законодательно разрешены и используются на избирательных участках такие технические средства, как комплексы обработки избирательных бюллетеней (КОИБ), составной частью которых является сканер, автоматически распознающий отметки на бумажных бюллетенях. И никого это не пугает.

Но и это еще не все: в столице выступили с инициативой провести в нынешнем сентябре дистанционное электронное голосование на выборах в Московскую городскую думу. Иными словами, осенью в порядке эксперимента москвичи — естественно, те, кто пожелают,— смогут поддержать того или иного кандидата по Интернету. По мнению некоторых наших сограждан, ситуация заставляет вспомнить анекдот: чтобы проголосовать, достаточно кивнуть телевизору. На самом деле на дистанционных выборах все не так просто, но сути это не меняет.

— В отношении электронного голосования сегодня идет активный процесс выработки технических возможностей реализации данной идеи,— говорит председатель ЦИК РФ Элла Памфилова.— Мы очень внимательно смотрим на инициативу Москвы о тестовом применении электронного голосования на выборах в сентябре, выявляем плюсы и минусы. Целый ряд параметров следует еще тщательно продумать. Формулировать позицию ЦИК России пока преждевременно, но мы заинтересованы в том, чтобы этот процесс развивался и был найден оптимальный вариант максимальной прозрачности, надежности и доступности этой технологии.



Подпись под фотографией, примерно вот такого объема

Председатель Избирательной комиссии Новосибирской области Ольга Благо инновации, в принципе, приветствует, но считает, что оценивать данное нововведение пока рано.

> «…рано или поздно электронное дистанционное голосование у нас все равно будет. Цифровизация всех сфер нашей жизни идет быстрыми темпами, этот процесс не остановить.»

— Эксперимент для того и проводят, чтобы посмотреть, как к такой форме волеизъявления отнесутся избиратели. Очевидно, что сегодня постоянно появляются новые технологии. Например, в прошлом году избиратели получили возможность голосовать, находясь за пределами своего региона,— отмечает Ольга Благо.— Но, с моей точки зрения, пока что к электронному голосованию нужно относиться аккуратно. Эксперимент как раз и поможет выявить все слабые места. Что же касается возможных фальсификаций, то, я думаю, сегодня уже есть технические решения, которые позволяют идентифицировать избирателя и установить его избирательное право. Но необходимо будет выработать механизм обеспечения общественного контроля. Я полагаю, что рано или поздно электрон-

ное дистанционное голосование у нас все равно будет. Цифровизация всех сфер нашей жизни идет быстрыми темпами, этот процесс не остановить.

Мнения за…

Политолог, доктор исторических наук, профессор Виктор Козодой электронное голосование поддерживает.

— К инициативе я отношусь положительно, тем более что примеры в мировой практике уже есть,— говорит он.— На самом деле, решить эту проблему довольно просто, если организовать голосование через сайт госуслуг.

Надежда Вавилина, кандидат исторических наук, доктор социологических наук, тоже одобряет идею голосовать удаленно.

— Сегодня уже существуют технические возможности, которые позволяют защититься от всех напастей, включая нашествие марсиан. И самое главное, дистанционное волеизъявление позволит многим людям реально участвовать в жизни, влиять на то, что они сегодня обсуждают в социальных сетях и на других интернет-площадках. Ведь, как ни печально, это тенденция последних лет — многие жители нашей страны устраняются от реальной жизни и уходят в жизнь виртуальную,— считает Надежда Вавилина.— А вопрос фальсификаций — это, скорее, вопрос нравственности. Что мешает фальсифицировать результаты выборов сейчас, когда избиратели голосуют, опуская бумажные бюллетени в урны? Такое было во все времена. Так что, я считаю, это вопрос не государства, а нравственности каждого отдельно взятого человека.

…и против

А вот заведующий кафедрой управления и права СГУГиТ доктор исторических наук, профессор Алексей Осипов относится к новшеству довольно скептически. С его точки зрения, волеизъявление через Интернет ставит под удар безопасность государства.

— Пока технологии еще настолько несовершенны, что внедрение такой системы голосования может привести к очень серьезным фальсификациям мнений избирателей. Наверное, еще не настало время голосовать через Интернет. Эксперимент можно провести, но не более того,— убежден Алексей Осипов.— Политика — дело серьезное, тут необходимы системы безопасности гораздо более сложные, чем, скажем, в интернет-банкинге. И дело даже не в том, что власти будут подтасовывать результаты выборов. Это могут сделать, к примеру, хакеры, как российские, так и действующие из-за рубежа. Все мы видим, какие скандалы по поводу выборов сейчас идут в США. Возможно, в будущем дистанционное голосование можно будет применять там, где обычным путем голосовать невозможно,— скажем, в море, во время дальнего плавания, или в космосе.



Подпись
под фотографией,
примерно вот такого
объема



Подпись
под фотографией,
примерно вот такого
объема

Как голосуют на орбите

Космонавты — такие же граждане России, как и все остальные, и точно так же обладают избирательным правом. Но порой они находятся на орбите по полгода. Как же они голосуют?

По словам летчика-космонавта, Героя России Игоря Тюрина, доверенное лицо приходит в центр управления полетами, где для него организуют закрытый канал связи с космонавтом. Находящийся на орбите избиратель говорит, как голосовать, после чего доверенное лицо ставит галочку в бюллетене.

> «Космонавт, еще находясь на Земле, решает, кто будет доверенным лицом, которое проголосует за него в день выборов.»

Оказывается, на этот случай разработана особая процедура. Космонавт, еще находясь на Земле, решает, кто будет доверенным лицом, которое проголосует за него в день выборов. Естественно, проголосует так, как скажет доверитель. Кандидатуру доверенного лица обязательно должно утвердить руководство.

Агитационные материалы, доступные всем голосующим, присылают на орбиту и космонавтам, чтобы они могли сделать свой выбор.



ШРЕЙТЕР Наталья Владимировна,
директор ИД «Советская Сибирь» (г. Новосибирск, Новосибирская область),
член АРС-ПРЕСС

16.04.2019, 03:51

Точки согласия

В начале марта в Москве состоялся Первый Общероссийский электоральный медиафорум. Масштабное обсуждение избирательного процесса организовали ЦИК России и Альянс руководителей региональных СМИ России (АРС-ПРЕСС).

В форуме приняли участие руководители СМИ со всей России, а также представители общественных организаций и молодежных избирательных комиссий. Модератором дискуссий (именно таков был основной формат общения) выступила председатель ЦИК РФ Элла Памфилова. Цель собрания она обозначила так:

— Надеюсь, мы найдем те точки согласия, которые позволят сформулировать то, что мы можем сделать в интересах наших граждан, а главная задача форума — найти то, что нас объединяет.

Поначалу в ходе обсуждения обнаружилось немало разногласий. Журналисты указывали на то, что современное российское законодательство ограничивает участие СМИ в избирательном процессе и содержит множество административных барьеров. Это касается как избирательной кампании (что и в каких пределах допустимо публиковать, не рискуя стать нарушителем закона), так и работы в день выборов (многим правила аккредитации кажутся слишком жесткими). Каждый из приведенных примеров был детально разобран, получил оценку членов ЦИК. По словам секретаря ЦИК Майи Гришиной, современное законодательство дает реальные возможности для полноценного освещения кампаний. Однако, как в любом процессе, возможны случаи неправомерных требований, злоупотреблений. Она предложила активнее обращаться в ЦИК России напрямую.

— Необходим оперативный сбор информации по таким фактам. Мы тщательно рассматриваем все случаи,— сказала Майя Гришина.

Разбор конкретных случаев нарушений и псевдонарушений на выборах стал «фишкой» мастер-класса, который провел директор Фонда исследования проблем демократии, член Общественной палаты Российской Федерации Максим Григорьев. Он рассказал, как собирается и анализируется информация о незаконных действиях на выборах, как отличить подлинное нарушение от ненамеренного, выявить провокацию. Его активными слушателями и оппонентами стали представители молодежных избирательных комиссий. Большинство из них абсолютно верно разобрались в предложенных спикером ситуациях, дали подробные правовые комментарии.

Внедрение в избирательный процесс новых информационных технологий стало одной из ключевых тем форума. Возможность голосовать дистанционно, используя электронные площадки,— необходимый шаг для повышения доступности и открытости избирательного процесса.

— Молодежь вся в гаджетах, и ей удобно отдать свой голос посредством верификации через Интернет,— считает депутат Государственной думы Евгений Ревенко.— Но надо учесть все аспекты, связанные с честностью такого голосования, чтобы эта система была понятна и вызывала доверие.

Подпись под фотографией, примерно вот такого объема

Эксперимент в этом направлении будет реализован в Москве уже в сентябре этого года, он позволит выявить подводные камни «виртуализации» выборов.

Два дня форума показали, что общение между СМИ и Избирательной комиссией нужно выстраивать на постоянной основе. Как заметила исполнительный директор АРС-ПРЕСС Софья Дубинская, особенно важно это для журналистов из регионов, которые хорошо знают ситуацию на местах, но иногда остаются один на один со случаями нарушения прав граждан и СМИ. В ходе форума решено оперативно собирать подобную информацию, а также расширять прямое сотрудничество ЦИК и регионов.





Подпись под фотографией, примерно вот такого объема

Региональное информационное агентство «ОМСКИНФОРМ»,
(г. Омск, Омская область)

ОМСК-ИНФОРМ
РЕГИОНАЛЬНОЕ ИНФОРМАЦИОННОЕ АГЕНТСТВО

07.03.2019, 13:08

В Москве прошел первый общероссийский электоральный медиафорум

Два дня журналисты и руководители избикомов обсуждали прозрачность выборов разных уровней, и как в них участвовать СМИ и наблюдателям.

Первый общероссийский электоральный медиафорум прошел в столице с 28 февраля по 1 марта. Программа была очень насыщенной: дискуссии, мастер-классы, обмен мнениями по вопросам взаимодействия организаторов выборов и журналистов, круглые столы, неформальное общение руководителей СМИ всей страны с экспертами, общественными деятелями, политиками, представители научно-экспертного сообщества, сотрудниками избиркомов разных уровней.

Всего в медиафоруме участвовало более 250 человек. Организовали это важное мероприятие Альянс руководителей региональных СМИ России и Российский фонд свободных выборов при поддержке Центральной избирательной комиссии Российской Федерации.

Модератором пленарной сессии выступила Председатель Центральной избирательной комиссии России Элла Памфилова.

— В последние годы ЦИК России основное внимание в своей деятельности уделяет оздоровлению, совершенствованию и развитию избирательной системы нашей страны. Выявление и устранение недостатков избирательного законодательства, беспрецедентное внедрение в избирательный процесс новейших информационных технологий, масштабная информационная деятельность позволяют нам сегодня утверждать о выходе избирательной системы России на кардинально новый уровень прозрачности и доступности системы.— Отметила Элла Памфилова.— Наши основные союзники в деле очищения, оздоровления, совершенствования развития избирательной системы — СМИ и наблюдатели. Мы максимально сделали все возможное, чтобы расширить возможности СМИ и наблюдателей.

Рассказывая о шагах навстречу общественным институтам, Элла Памфилова сделала акцент на том, что во многом с подачи ЦИК было отменено так называемое «крепостное право» для журналистов и наблюдателей. Если раньше все они приписывались к определенному участку, то теперь не обязаны это делать и могут работать на любом, единственное обязательное условие — наличие аккредитации.

Со своей стороны Союз журналистов России подписал соглашение о том, что его члены будут работать на выборах как наблюдатели. По словам председателя СЖР Владимира Соловьева, в прошлом году в этом качестве на выборах работали сотни членов союза. Многие из них намерены участвовать в наблюдении за выборами и в 2019 году.

Мастер-класс директора Фонда исследования проблем демократии, члена Общественной палаты Российской Федерации Максима Григорьева был посвящен актуальным проблемам поиска и проверки информации о возможных нарушениях на выборах.

Максим Григорьев рассказал, как искать информацию о нарушениях на выборах и разобрал с участникам медиафорума несколько кейсов, касающихся псевдонарушений на выборах.

Круглый стол «Электоральные медиакоммуникации: секреты доверия и достоверности», провел член ЦИК России Александр Клюкин.

По его словам, достоверность и доверие — эти два главных для всех избирательных комиссий слова становятся решающими в последнее время.

А секретарь ЦИК России Майя Гришина развеяла мифы о существующих правовых рамках информационного обеспечения выборов.

— Сложились некоторые мифы о том, какое у нас жесткое законодательство и как оно ограничивает СМИ. Главный тезис, который мы опровергаем — законодательство о выборах якобы не дает освещать избирательную кампанию, это не так.— Подчеркнула Майя Гришина.— Если есть случаи, когда обижают СМИ, пожалуйста, обращайтесь в ЦИК России напрямую. Необходим оперативный сбор информации по таким фактам. Мы тщательно рассматриваем все случаи.

Она также затронула тему политической агитации во всемирной сети, отметив, что Интернет — площадка для свободной циркуляции мнений.

— Более эффективным является не блокировка или запрет негативной информации, а распространение своего достоверного, качественного контента,— уверена Майя Гришина.

Каковы же итоги медиафорума?

По словам Исполнительного директора Альянса руководителей региональных СМИ России (АРС-ПРЕСС) Софьй Дубинской, у альянса есть намерение сделать системной работу региональной прессы с ЦИК, и такая работа должна проводиться не только во время предвыборной кампании.

Секретарь ЦИК России Майя Гришина в завершающей части форума отметила, что он будет иметь и практические результаты. В частности, есть договоренности об оперативном сборе информации по нарушениям прав СМИ в регионах, планируется сделать практические шаги для налаживания эффективного взаимодействия между Центризбиркомом России и региональными СМИ.



Подпись под фотографией, примерно вот такого объема

Региональное информационное агентство «ОРЕНБУРЖЬЕ»,
(г. Оренбург, Оренбургская область),

РЕГИОНАЛЬНОЕ ИНФОРМАЦИОННОЕ АГЕНТСТВО ОРЕНБУРЖЬЕ

??.03.2019, 01:26

Оренбуржцы приняли участие в Первом общероссийском электоральном медиафоруме

Медиафорумами нас не удивишь. Но тот, что прошел с 28 февраля по 1 марта в Москве, все-таки выбивается из общего ряда. Во-первых, масштабом и амбициозными задачами. Его организаторы, Альянс руководителей региональных СМИ России (АРС-ПРЕСС) и Российским фонд свободных выборов при поддержке Центральной избирательной комиссии, поставили своей целью объединить усилия представителей журналистского сообщества, активно участвующих в избирательном процессе. И это удалось. Форум собрал руководителей и журналистов наиболее влиятельных республиканских, краевых, областных СМИ. Отрадно, что к ним, скажем без ложной скромности, относится и региональное информационное агентство «Оренбуржье», которое представляла его руководитель Виолетта Григорьева.

Во-вторых, Первый общероссийский электоральный медиафорум стал не только большой дискуссионной площадкой, но и площадкой образовательной. Даже опытные журналисты почерпнули для себя здесь много полезного. Что уж говорить о молодых авторах. Кстати, в работе форума так же приняли участие электоральные корреспонденты Союза молодежных избирательных комиссий России.

Как отметила Виолетта Григорьева, насыщенная программа скучать не давала. Панельные дискуссии, мастер-классы, встречи с руководителями ЦИК, да и просто общение с коллегами в кулуарах форума позволили по-новому взглянуть на большой и сложный механизм выборов.

И не только взглянуть, но и сформировать единый подход к проведению избирательных компаний в стране, чтобы обеспечить настоящую гласность и достоверность информирования о проведении выборных компаний в России. А их в ближайшее время ждет нас немало.



Подпись
под фотографией,
примерно вот такого
объема





Подпись
под фотографией,
примерно вот такого
объема

Подпись
под фотографией,
примерно вот такого
объема



Елена БАРКОВА,
ИД «Золотой Рог» (г. Владивосток, Приморский край),
учредитель ИД «Золотой Рог»

15.04.2019, 01:47

Выборные технологии: Будущее в один клик

На форуме в Москве не смогли обойти скандальные выборы в Приморье, а Центризбирком назвал своего главного союзника в регионах

ЦИК России ищет партнеров в борьбе за чистые выборы. И Первый общероссийский электоральный медиафорум, завершившийся в Москве 1 марта, показал, что в регионах у него есть союзники. Именно СМИ и общественные наблюдатели забили в колокола о нарушениях на выборах в Приморье в 2018 году и добились прямого вмешательства Центральной избирательной комиссии. В работе медиафорума принял участие и представитель «Золотого Рога».

Электоральный медиафорум еще раз подтвердил информационную открытость нынешнего состава Центральной избирательной комиссии, который три года назад возглавила Элла ПАМФИЛОВА. Доверие к этой структуре выросло, а силы у ЦИК стало больше. В первую очередь, за счет взаимодействия с общественными институтами. И Первый общероссийский электоральний медиафорум был посвящен повышению роли СМИ в избирательном процессе.

Газеты на страже закона

В форуме участвовали эксперты, общественные деятели, члены ЦИК России и работники региональных избирательных комиссий. Но главными действующими лицами стали представители средств массовой информации, в том числе и из нашей газеты «Золотой Рог». Всего свыше 250 участников из 60 регионов. Впервые здесь широко были представлены электоральные корреспонденты от Союза региональных молодежных избирательных комиссий. ЦИК, собственно, и не скрывает, что именно молодой избиратель — его особая забота сегодня. Пока явку на выборах делают пенсионеры. А завтра?...

Однако мероприятие назвали медиафорумом. Не только потому, что его инициаторами и главными организаторами стали Альянс руководителей региональных СМИ России (АРС-пресс) и Российский фонд свободных выборов (РФСВ). В своем обращении к редакторам региональных СМИ и электоральным журналистам председатель ЦИК признала, что СМИ сегодня являются главными партнерами и союзниками в очистительной работе избирательной системы страны. «Вы помогаете выявлять злоупотребления, и мы пытаемся быстро реагировать на эту информацию,— подчеркнула Элла Памфилова.— Так вы помогаете нам формировать систему, которая бы вызывала доверие людей».

Особую специфику форума отметила президент АРС-ПРЕСС Софья ДУБИНСКАЯ: «Здесь собралась газетная Россия». По ее мнению, региональная журналистика весьма отличается от федеральной — на местах приходится смотреть в глаза читателям. И пусть у газет уже давно число посетителей интернет-версии превышает тиражи печатных страниц, но именно читатели газет остаются самыми активными избирателями сегодня.

Да, журналисты печатных СМИ, в сравнение с блогерами, сегодня в неравных условиях перед законом. Первые обложены контролем со всех сторон, вторые попросту игнорировали попытки государства установить им правила. Но печатное слово стало козырем СМИ и уберегло от фейков в желании привлечь аудиторию. Что написано пером, то не вырубишь топором. Газеты же продолжают отражать настроения общества (иначе не подпишутся) и потому сохраняют доверие читателей.

Кстати, на второй день форума молодым корреспондентам устроили тренинг, разбирая сообщения о «нарушениях» на выборах на сайте «Голос». И оказалось, молодые уже проверили информацию сами и заметили «странный» повтор одних и тех же постов — дубляж прошлогодних сообщений о несуществующих фактах. А члены Союза молодежных избирательных комиссий России из региона и вовсе заявили, что постулат «молодежь не читает газет» устарел. За достоверной информацией молодые активисты обращаются как раз в газеты.

СМИ меж двух огней

Но могут ли региональные СМИ быть объективными и надежными союзниками избирательных комиссий? Например, могла ли наша газета (частная, кстати) накануне голосования второго этапа губернаторских выборов опубликовать статью типа: опомнитесь, голосуя против, вы голосуете «за» и обрекаете край на еще одну пропащую пятилетку? Могла, только если б другой кандидат оплатил ее из своего избирательного фонда. Или главный редактор готов был лично познать даже не административное, а уголовное право...

Реалии сегодня таковы, что музыку заказывает тот, кто платит. Практически вся периодика страны потеряла основы самофинансирования. Будем откровенны, сегодня выживают только государственные СМИ, а частные не могут свести концы с концами без подпитки по госзаказам из бюджета.



Подпись под фотографией, примерно вот такого объема

На вопрос из зала «Что вы знаете о ситуации на местах?» глава Фонда свободных выборов Максим ЛЕСКОВ признался: «Я знаю такие примеры».

«Бывает, что редактор пытается что-то сказать через финансируемое на свои средства СМИ — и на следующий день к нему приходят с проверками, начинают таскать по инстанциям. Таким образом, на местах зачастую остаются только лояльные СМИ, основная задача которых — публикация нормативных актов администрации, которые и составляют две трети этих полуведомственных изданий,— глава фонда был откровенен.— Но мы же понимаем, что это тупиковый путь, он ведет к кризису. Если ежедневная потребность человека в информации, такая же естественная, как потребность в пище и воде, не будет удовлетворяться — человек начинает питаться слухами и страшилками. Отравляется сознание людей, и социальный организм в целом начинает чахнуть».

Получается, что самих борцов за чистоту выборов надо защищать. И по итогам форума секретарь ЦИК Майя ГРИШИНА заверила: притеснения журналистов будут рассматриваться комиссией как нарушения на выборах. ЦИКу действительно нужны объективные независимые союзники в регионах. Но чтобы обеспечить независимость СМИ, нужны политические решения, государственные. И это вопрос к законодателям, которым, похоже, в нынешней системе избираться проще.

Волеизъявление — в руках политтехнологов

Увы, губернаторские выборы 2018 года в Приморье поминали на Первом всероссийском электоральном медиафоруме даже чаще, чем выборы московского мэра. Только в Москве, под присмотром главного редактора «Эха Москвы» Алексея ВЕНЕДИКТОВА, руководителя Общественного штаба по наблюдению за выборами, опыт признан удачным. У нас же в крае на губернаторских



Подпись под фотографией, примерно вот такого объема



Подпись под фотографией, примерно вот такого объема

выборах испробовали, кажется, все из арсенала политтехнологов — от силовых методов до цифровых технологий.

Не протест приморцев, а грубые нарушения в процессе голосования стали вызовом нынешней избирательной системе страны. Как личный вызов расценили их и в Центральной избирательной комиссии России. И с волевым решением ЦИКа под председательством Эллы Памфиловой отменить итоги дикого сентябрьского голосования.

> «Всего в 2016—2018 гг. по инициативе ЦИК были отменены результаты выборов на 68 избирательных участках в 34 регионах.»

Сам протест приморцев — «против всех», голосуя «за» — законодатели и власти как бы не заметили. Да и нарушения остаются не наказуемы. Система уперлась. Уголовные дела по итогам выборов рассыпаются. Организаторы фальсификаций остаются в тени и на следующих выборах продолжают «креативить».

Памфилова сообщила, что правоохранительные органы сегодня расследуют 29 уголовных дел, которые были возбуждены в связи с нарушениями на прошедших в регионах выборах. Всего в 2016—2018 гг. по инициативе ЦИК были отменены результаты выборов на 68 избирательных участках в 34 регионах. В связи с нарушениями в этих регионах было возбуждено 81 уголовное дело — их итог аналогичен приморским делам.

Только слепой не видит: выборы превращаются в «парад-алле» безработных, «денежных мешков» и конкурс популистских лозунгов. Попробуйте вспомнить хотя бы одну предвыборную программу, скажем, депутата Госдумы РФ от Приморья. Зачастую ФИО кандидатов в бюллетенях для избирателя — игра втемную. На форуме главный редактор «Эха Москвы» Алексей Венедиктов предложил обязать кандидатов публиковать свои программы, и обязательно в газетах (на сайте задним числом можно корректировать). Оказалось, что цифровые технологии также уязвимы.

Например, хакеры в Приморье опробовали «новую технологию» и смогли вклиниться между КОИБом и принтером с помощью Wi-Fi, чтобы сфальсифицировать протоколы нескольких участковых избиркомов. В ЦИКе уже отреагировали. К 8 сентября, когда

в стране пройдут очередные выборы, аппараты оснастят функциями QR-кодирования. А дальше ЦИК намерен перейти к биометрической системе защиты.

И все же главная проблема честных выборов кроется не в голосовании, а в самой системе выдвижения кандидатов и прохождения фильтров. Кому как не законодателям знать, что барьеры легче перепрыгнуть партийным списком. Отсюда и купля-продажа мест в «очереди за локомотивами».

На форуме звучало предложение снизить нынешний 5% барьер для малых партий. Поддержать чахнущие ростки? Между тем сегодня реальные лидеры, начиная с самого президента, предпочитают идти не под партийными знаменами, а самовыдвиженцами. В очистке нуждается вся избирательная система. ЦИК — всего лишь исполнительный орган закона об избирательных правах россиян. И начал он с защиты голосования.

Голосовать сердцем и «цифрой»

Подсчет голосов — немаловажный шаг к доверию избирателей. Уже очевидно, что политтехнологи в регионах взяли курс на «усушку» явки на выборы — так проще провести своего. И команда Эллы Памфиловой сегодня бьется за активность избирателей и явку. Электоральный медиафорум для ЦИК — поиски пути, как вернуть доверие людей к выборам.

На самом деле, перелом уже случился. В последние год-два сформированы целые общественные институты, чтобы привлечь к голосованию молодого избирателя. И сдвиг налицо. Осталось «провальное поколение» — 35—50 лет. Именно для них в избиркоме разработаны два законопроекта — голосование через гаджеты.

На второй день форума главных редакторов пригласили в сам ЦИК, где заместитель председателя Николай БУЛАЕВ представил концепции цифрового избирательного участка и электронного голосования. С помощью видеосвязи к разговору подключились председатели избиркомов из регионов.

«Основой этих экспериментов стало развитие механизма, который мы применили в ходе трех избирательных кампаний — «Мобильный избиратель»,— пояснил Николай Булаев.— На первом этапе мы планируем создание 30 цифровых участков в Москве. На них можно будет проголосовать на дополнительных выборах в Госдуму, которые будут проходить в трех округах, и на выборах высших должностных лиц субъектов Российской Федерации, которые пройдут в 16 регионах. Все избиратели из этих регионов и округов смогут проголосовать в Москве, если будут здесь находиться во время выборов».

А уже осенью, на выборах депутатов Московской городской Думы, все желающие после процедуры идентификации смогут проголосовать через интернет. Москвичи испробуют свою программу, для россиян — портал «Госуслуги». Соответствующие законопроекты направлены в Госдуму.



Подпись
под фотографией,
примерно вот такого
объема



Подпись
под фотографией,
примерно вот такого
объема

ПЕРВЫЙ ОБЩЕРОССИЙСКИЙ ЭЛЕКТОРАЛЬНЫЙ МЕДИАФОРУМ
28 ФЕВРАЛЯ – 1 МАРТА 2019 ГОДА
МОСКВА

Газета «Золотой Рог»,
(г. Владивосток, Приморский край)

ИЗДАТЕЛЬСКАЯ КОМПАНИЯ
ЗОЛОТОЙ РОГ
ZOLOTOY ROG

12.04.2019, 01:43

Элла Памфилова: СМИ помогают нам формировать систему, которая вызывала бы доверие людей

Участники Первого общероссийского форума в Москве, который проходил в Москве 28 февраля — 1 марта, разъехались по регионам России, зарядившись оптимизмом Председателя ЦИК России Эллы Памфиловой, которая неформально и стала модератором пленарной сессии в первый день форума. Как процитировала ее пресс-служба ЦИК, «главная задача форума — найти то, что нас объединяет».

Элла Памфилова подчеркнула важность работы СМИ в освещении деятельности организаторов выборов, заметив, что журналисты помогают выявлять злоупотребления, а также формировать позицию, которая вызывает доверие людей.

«Очень важно вскрыть все изъяны избирательной системы, чтобы мы вместе поработали на их ликвидацию. Мы должны быть современны, динамичны и четко отвечать на запросы общества,— подчеркнула Элла Памфилова, обращаясь к представителям СМИ.— Вы помогаете выявлять злоупотребления, и мы пытаемся быстро реагировать на эту информацию. Так вы помогаете нам формировать систему, которая бы вызывала доверие людей».

В рамках пленарной дискуссии выступила исполнительный директор Альянса руководителей региональных СМИ России Софья Дубинская. Она отметила важность и эксклюзивность формата работы медиафорума, который позволит обсудить процесс формирования общественного мнения по электоральной тематике в регионах. «Федеральная журналистика и региональная журналистика имеют отличия. Важно, что сегодня мы услышим вопросы региональных журналистов, которые хорошо знают ситуацию на местах»,— сказала она.

Председатель Союза журналистов России Владимир Соловьев подчеркнул правильность инициативы проведения медиафорума. Он рассказал, что на выборах Президента России в 2018 году члены Союза журналистов смогли выступить в роли общественных наблюдателей. Эту практику Союз журналистов России намерен развивать и в дальнейшем.

Координатор Молодежной межпарламентской ассамблеи государств — участников СНГ, член Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Татьяна Лебедева затронула в своем выступлении тему молодежного парламентаризма.

«Сегодняшние выборы стали более прозрачными и чистыми — это внушает оптимизм, в том числе и у молодежи. Своей пассионарностью молодые люди достигают результатов. Надеюсь, что медиафорум станет регулярным, а ЦИК России будет больше привлекать молодежь, которая хочет быть услышана»,— сказала Татьяна Лебедева.

Элла Памфилова, в свою очередь, рассказала, что ЦИК России активно привлекает к работе молодых граждан. «В России существуют молодежные избирательные комиссии, молодые электоральные журналисты, наш молодой кадровый резерв. Конечно, нам еще есть, над чем работать для расширения возможностей молодежи в электоральном процессе»,— сказала она.

Необходимость взаимодействия организаторов выборов и экспертного сообщества в решении проблемы доверия граждан к избирательной системе осветил в своем выступлении вице-президент Российской Ассоциации по связям с общественностью Евгений Минченко. «Самой большой ошибкой было бы сейчас оценивать деятельность по реформированию избирательного законодательства. Это процесс непрерывный, совершенствующийся, опирающийся на практический опыт, без резких движений»,— добавил он в своем выступлении.

Пресс-служба ЦИК особо отметила, что пленарное заседание превратилось в дискуссию, где представители СМИ поднимали вопросы чистоты и конкурентности избирательного процесса, прозрачности информационной кампании в период подготовки и проведения выборов. С этими вопросами обратился к коллегам главный редактор газеты «Московская правда» Шод Муладжанов. «Нужны площадки, на которых люди могли бы просто и легко получать информацию о программах разных кандидатов. Если такие площадки будут создаваться и поддерживаться различными организациями и региональными избиркомами, людям станет интереснее ходить на выборы. Настоящая конкурентность на этой стадии может привлечь молодых, перспективных и резвых политиков»,— сказал Шод Муладжанов.



Подпись под фотографией, примерно вот такого объема

Главный редактор радиостанции «Эхо Москвы» Алексей Венедиктов затронул тему проведения в Москве эксперимента с дистанционным электронным голосованием. «Потому что все равно электронная часть нашей жизни будет! Это неизбежно. Вопрос в том, что она нахлынет сразу или у нас есть возможность провести эксперимент на одном-двух округах при сохранении бумажного голосования. У нас самих есть скепсис по отношению к этому эксперименту, мы не хотим ошибиться. Поэтому я предлагаю на разных площадках организовать дискуссию по этому вопросу». Также Алексей Венедиктов предложил участникам форума обсудить вопросы работы журналистов на избирательных участках, проблемы аккредитации и рассказал о тесном сотрудничестве СМИ и наблюдателей в день голосования в публичном информационном пространстве.

Секретарь ЦИК России Майя Гришина ответила на вопрос журналистов о порядке аккредитации СМИ для работы на избирательных участках и дала пояснения об этом направлении работы избирательных комиссий.

Депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Евгений Ревенко акцентировал внимание на том, что общая задача журналистов и политиков — сделать выборы яркими и интересными, сделать так, чтобы им доверяли. «Выборы не могут быть формальными. Молодежь вся в гаджетах, и ей удобно отдать свой голос посредством верификации через Интернет. Другой вопрос, что надо учесть все аспекты, связанные с честностью такого голосования, чтобы эта система была понятна и, самое главное, вызывала доверие»,— сказал депутат.

> «Очень важно вскрыть все изъяны избирательной системы, чтобы мы вместе поработали на их ликвидацию. Мы должны быть современны, динамичны и четко отвечать на запросы общества»,— подчеркнула Элла Памфилова.

Главный редактор «Парламентской газеты» Александр Коренников затронул вопрос регулирования блогосферы. «Развитие этой среды подошло к необходимости принимать



Подпись
под фотографией,
примерно вот такого
объема



Подпись
под фотографией,
примерно вот такого
объема

дополнительные законы,— сказал он.— И очень здорово, что появился такой формат, как электоральный медиафорум, на котором в открытом режиме можно обсудить вопросы, касающиеся всех».

Президент Европейской ассоциации политических консультантов Игорь Минтусов отметил важнейшие задачи ЦИК России — обеспечение конкурентности и доверие. В своем выступлении он остановился на важности цифровизации избирательного процесса и выделил ряд проблем, возникающих при внедрении этого направления в жизнь, в частности, ментальный аспект, из-за которого отдельные группы населения испытывают сложность в использовании цифровых услуг.

Секретарь Общественной палаты Российской Федерации Валерий Фадеев рассказал об общественном наблюдении на выборах Президента России. Он подчеркнул масштабность проекта, в котором участвовали 150 тысяч общественных наблюдателей, прошедших обучение.

Он также затронул тему снижения уровня достоверности новостей в угоду скорости подачи информации и призвал участников детально проверять первоисточники. «Журналисты пользуются социальными сетями, в которых много «мусора». В гонке за тем, кто будет первый, появляются фейки, после чего законодатель вынужден принимать нормативы для регулирования ситуации»,— сказал он.

После основных спикеров медиафорума дискуссия вылилась в зал в формате «свободного микрофона», где участники могли высказаться по актуальным темам и задать интересующие вопросы представителям ЦИК России и коллегам-журналистам.

Об итогах медиафорума, в котором участвовала представитель нашей Издательской компании, на страницах «Золотого Рога» расскажет Елена Баркова.



КОБЯКИН Владимир Иванович,
корреспондент газеты «Наше время» (г. Ростов-на-Дону, Ростовская область),

11.04.2019, 02:19

Голосовать несложно. Но важно

«Голосовать легко!» — под таким лозунгом три года назад пришла на пост председателя Центризбиркома Элла Памфилова. И с тех пор ЦИК продолжает последовательно создавать более удобный, компактный и надежный механизм выборов

Если оглянуться хотя бы на минувшие четверть века, то нетрудно увидеть, насколько радикально за это время изменился сам, если можно так выразиться, ритуал выборов. Здесь решающую роль сыграла разработка государственной автоматизированной системы (ГАС) «Выборы». Сравнительно недавно на избирательных участках появились и уже становятся привычными КОИБы — комплексы обработки избирательных бюллетеней, называемые еще электронными урнами. Прозрачность голосования обеспечивает видеонаблюдение: веб-камерами, ведущими прямую трансляцию в сети Интернет, оснащается с каждым годом все большее число избирательных участков.

В 2017 году появился и еще один механизм. «Мобильный избиратель» заменил на федеральных и региональных выборах систему открепительных удостоверений и досрочного голосования в помещениях территориальных и участковых избирательных комиссий.

С помощью «Мобильного избирателя» у людей появляется реальная возможность проголосовать в пределах своего избирательного округа вне зависимости от места регистрации. Следует лишь заблаговременно подать заявление о включении в список избирателей. Сделать это можно по месту нахождения, заявив о своем желании либо в любую ТИК, расположенную в регионе, либо на портале gosuslugi.ru, либо в любой МФЦ в пределах региона. И тогда вы получите законное право проголосовать на любом избирательном участке на территории своего избирательного округа.

Это что касается выборов федерального масштаба. В ходе губернаторских и региональных парламентских выборов избирателю предоставляется возможность проголосовать на любом избирательном участке в пределах своего региона за кандидатов по партийным спискам. А в пределах своего избирательного округа — за одномандатников.

Таким образом, российская избирательная система полностью отказалась от открепительных удостоверений. Что, помимо прочего, искореняет такое распространенное еще не столь давно злоупотребление, как «карусель». Это когда группа снабженных открепительными талонами прикормленных «товарищей» кочует от одного избирательного участка к другому, обеспечивая нанявшему их кандидату нужное число голосов.

Пришедший на смену открепительным талонам механизм голосования по месту фактического пребывания применялся пока дважды: на выборах разного уровня в единый день голосования 2017 года и на прошедших год назад президентских выборах. Обе кампании показали его востребованность.

По данным ЦИК, «Мобильным избирателем» воспользовалось в несколько раз больше избирателей, чем в свое время открепительными талонами. Непопулярность открепительных удостоверений была обусловлена неудобствами, которые прежняя закрытая система выборов доставляла избирателю. Он оказывался привязанным к месту своей регистрации и своему избирательному участку. На практике у значительной части избирателей, зарегистрированных в одном регионе, а проживающих в другом, это отбивало желание проголосовать.

У организаторов выборов также возникали проблемы. Дело в том, что выдача открепительных удостоверений никак не обрабатывалась ГАС «Выборы». То есть никто, кроме участковой избирательной комиссии, не знал, что человек уехал. Его вычеркивали из списка по месту регистрации — и всё. Куда он уехал и где проголосует, выяснялось лишь в день голосования. Когда такой избиратель приходил со своим талоном на другой избирательный участок, его вносили там в список. Нетрудно видеть, какую почву для злоупотреблений создавала подобная непрозрачность.

По словам заместителя председателя Центризбиркома Николая Булаева, курс на смену закрытой системы выборов в пользу открытой будет продолжен. Конечная цель — предоставить избирателю возможность голосо-

> **«В последние годы ЦИК России основное внимание в своей деятельности уделяет оздоровлению, совершенствованию и развитию избирательной системы нашей страны. Выявление и устранение недостатков избирательного законодательства, беспрецедентное внедрение в избирательный процесс новейших информационных технологий, масштабная информационная деятельность позволяют нам сегодня утверждать о выходе избирательной системы России на кардинально новый уровень прозрачности и доступности системы».**
>
> *(Из выступления Эллы Памфиловой на Первом общероссийском электоральном медиафоруме)*



Подпись под фотографией, примерно вот такого объема





вать там, где ему удобнее всего. И не только на выборах федерального уровня, но и на региональных и муниципальных выборах. Чтобы во всех случаях человек смог проголосовать из любой точки страны:

— С реализацией в 2017 году проекта «Мобильный избиратель» вся система раскрылась как для избирателей, так и для общественных наблюдателей. А у нас, в свою очередь, появилась возможность контроля. Дальше мы дадим ему возможность выбирать удобный участок для голосования не только внутри региона, но и за его пределами. Причем абсолютно легитимным способом...

Нетрудно видеть, что таким образом организаторы выборов приобретают и внедряют в практику современный и прогрессивный опыт проведения голосования на региональных выборах за пределами территории, на специально созданных избирательных участках.

Последние планируется начать создавать уже к единому дню голосования в сентябре этого года. Именно тогда в ходе выборов мэра Москвы и муниципальных выборов в нескольких соседних со столицей регионах избиратель получит возможность «отвязаться» от региональных границ. По результатам этого нового эксперимента будет в дальнейшем создаваться система, позволяющая человеку голосовать на выборах в органы власти своего региона из любой точки страны.

Подпись
под фотографией,
примерно вот такого
объема

В идеале эта система должна работать так, как работают сегодня мобильные телефоны граждан. Человек переезжает из региона в регион, а его телефон сам перенастраивается и подключается к другой базовой станции на этой территории. В результате — никаких проблем с мобильной связью... Идея как раз в том и состоит, чтобы повсеместно образовать сеть базовых участковых комиссий. И тогда проблема перерегистрации избирателя на таком базовом участке решится сама собой. Стоит только тому подать заявление через существующие сервисы, и в день голосования он может прийти в регионе временного пребывания на такой базовый участок, получить бюллетень и проголосовать на выборах в органы власти региона постоянного проживания.

Правда, пока существуют достаточно серьезные проблемы технического свойства. Скажем, если в единый день голосования проходит большое число выборов в различных регионах. И тогда на базовых избирательных участках придется организовывать голосование по нескольким десяткам выборов, проходящим в этот день во множестве регионов. Как обеспечить их все нужным количеством бюллетеней? Проблема и в том, что базовых участков может понадобиться не десятки и даже не сотни, а тысячи. Понятно, каких неподъемных материальных затрат все это потребует.

Их можно избежать путем создания современного комплекса электронного голосования — КЭГа. Это позволит формировать в электронном виде бюллетень для каждого конкретного избирателя. КЭГ через систему ГАС «Выборы» обработает результаты голосования и по его окончании направит данные в соответствующую территориальную избирательную комиссию. Скажем, если выборы проводятся в Ростовской области, а избиратель в данный момент находится на Урале, то результаты голосования с тамошнего базового участка в электронном виде уйдут в территориальный и областной избиркомы на Дон.

Но здесь есть одно существенное замечание, касающееся КЭГов. Те, что в ходу сейчас, устарели и нуждаются в техническом совершенствовании. Надо будет также решать и задачу использования в новой системе уже работающих КОИБов. Но все это не столько правовые, сколько технические задачи. А значит, принципиально решаемы.

Решать и юридические, и технические проблемы придется последовательно и осторожно, избегая попыток волюнтаристски внедрить то или иное новшество. Только тогда избиратель обретет чувство полной свободы выбора, и слово «мобильный» в названии внедряемого механизма голосования будет стопроцентно оправдано. А такое важное дело, как реализация избирательного права, станет проще и доступнее.

ЮЖАНСКАЯ Вера Николаевна,
директор-главный редактор газеты «Наше время»
(г. Ростов-на-Дону, Ростовская область), член Экспертного Совета по региональным печатным СМИ при Минкомсвязи России, учредитель АРС-ПРЕСС



13.03.2019, 04:05

Помнить о «России газетной»

«Россия газетная» — цитата из выступления Александра Потехина, директора «ТАСС-Северо-Запад» на Первом общероссийском электоральном медиафоруме. На фоне дискуссии о цифровизации и экспериментах по онлайн голосованию, обсуждения механизма «мобильного избирателя» и возможности действия на электорат через соцсети фраза о «России газетной» кажется несколько неожиданной. Анахронизм? Попытка остановить прогресс? Да нет, скорее — не потерять смысл на пути этого самого прогресса.

Соорганизаторами форума выступили Альянс руководителей региональных СМИ России во главе с исполнительным директором Софьей Дубинской и Российский Фонд свободных выборов (руководитель — Максим Лесков) при самой активной поддержке Центральной избирательной комиссии России.

Общественные деятели, политики, сотрудники избирательных комиссий из регионов, редакторы ведущих региональных газет... Среди выступающих — известные медийные личности: главный редактор радиостанции «Эхо Москвы» Алексей Венедиктов, председатель Союза журналистов России Владимир Соловьёв, депутат Госдумы РФ Евгений Ревенко, исполнительный директор Российского фонда свободных выборов Максим Лесков, секретарь Общественной палаты РФ Валерий Фадеев, президент Европейской ассоциации политических консультантов Игорь Минтусов...

Сейчас, когда самые яркие впечатления чуть-чуть улеглись, отмечаю другое. Например, присутствие на площадках форума большого количества «газетчиков». Это было его отличительной чертой.

Модератором первого дня форума выступила председатель ЦИК России Элла Памфилова:

— Надеюсь, что нынешний форум внесет серьезный вклад в формирование атмосферы абсолютного доверия и взаимовыгодного сотрудничества между системой избирательных комиссий и средствами массовой информации по всей территории России. Это позволит нам выйти на новый уровень партнерства с газетами, телевидением, радио и их сайтами.

Сейчас, когда каналов донесения информации до людей — великое множество, доверие становится все более дефицитным товаром. На этом фоне пока выгодно отличаются региональные газеты, сохранившие своих подписчиков. СМИ, подчиняющиеся закону и отвечающие по этому закону за каждое свое слово.

Именно традиционные СМИ должны стать партнерами ЦИК в борьбе за честные и прозрачные выборы.

— Не надо представлять, что в информационном поле есть только Россия интернетная и Россия телевизионная. Есть и другая Россия — газетная, читающая. Думающая. Верящая в справедливость и возможность перемен,— сказал Александр Потехин, директор «ТАСС-Северо-Запад».

Сохранилась эта Россия как раз в регионах. И именно этим людям надо вернуть веру в возможность честных выборов. На этих людей делает ставку Элла Памфилова:

— Нет ничего дороже доверия...

В своей политической карьере Памфиловой не раз приходилось проходить через выборы. До сих пор помнит встречи со своими избирателями и считает те годы лучшими в жизни. Сохраняет уверенность в том, что наши избиратели — умные, грамотные, честные. Свою задачу видит в том, чтобы «отшлифовать» существующую систему выборов, дабы она соответствовала ожиданиям граждан.

Доверие к институту выборов в общественном сознании подрывает стремительно растущий вал фейков, информационных вбросов. Все труднее отличить факты от их имитации. Появляются все новые и новые технологии воздействия на умы...

Центральная избирательная комиссия противопоставляет этому совершенствование выборного законодательства, разъяснительную работу в тех же социальных сетях и надеется, что ее союзниками в борьбе за честные выборы станут СМИ и институт общественных наблюдателей.

Нельзя сказать, что роль наблюдателей и СМИ на выборах все участники форума оценивали однозначно положительно,— точки зрения высказывались разные. И это было по-настоящему интересно. А итогом дискуссии стало предложение сделать сотрудничество региональной прессы и Центризбиркома системой. Координировать этот процесс может исполнительная дирекция АРС-ПРЕСС.

Мы передали в ЦИК свои предложения, касающиеся порядка работы во время выборов государственных СМИ. В частности, речь идет об объемах обязательных публикаций материалов избирательных комиссий, которые по закону государственные газеты публикуют бесплатно (за свой счет). Объемы эти нужно четко ограничить.

А для опубликования агитационных материалов кандидатов и партий, участвующих в выборах, необходимо все-таки предусматривать средства в бюджетах,— для газет эти публикации становятся тяжелой финансовой ношей. Во время форума обсуждалась возможность «увести» все эти публикации в интернет. Но Центризбирком это предложение не поддержал: нельзя убирать печатное слово из обихода. Как и не уйдут из обихода традиционные бюллетени для голосования: они останутся и будут существовать наряду с электронным голосованием.



Подпись
под фотографией,
примерно вот такого
объема



ЗАЙЦЕВА Галина Александровна,
главный редактор газеты «Рязанские ведомости» (г. Рязань, Рязанская область),
член Координационного совета региональных СМИ при Общественной Палате РФ,
член АРС-ПРЕСС

29.03.2019, 00:35

Электоральный аспект

Прозрачность, открытость выборов — это и легитимность власти, и доверие к ней

Получив приглашение на Первый общероссийский электоральный медиафорум, отправилась в Москву с мыслями о том, что разговор пойдет, скорее всего, вокруг новых технологий и освещения (в основном ошибок в освещении) выборных процессов средствами массовой информации. А проходить он будет наверняка по стандартной форме: доклад-информация, вопросы к докладчику, следующая тема. Ожидания, к счастью, не оправдались.

В конгресс-холле «Согласие» на проспекте Мира собрались представители федеральных, региональных и муниципальных средств массовой информации, избирательных комиссий (Рязанский облизбирком представлял заместитель председателя Дмитрий Боков), общественных организаций, законодатели, юристы, политологи, социологи.

В работе форума приняли участие председатель ЦИК России Элла Памфилова, исполнительный директор АРС-ПРЕСС Софья Дубинская, исполнительный директор Российского фонда свободных выборов Максим Лесков, председатель Союза журналистов России Владимир Соловьев, секретарь Общественной палаты РФ Валерий Фадеев.

Два дня шел обстоятельный, заинтересованный разговор о том, как развивается электоральный процесс в стране, что в нем уже изменилось и что будет меняться, как меняются настрой и запросы главного действующего лица любой выборной кампании — избирателя и как в новых условиях работать журналистам, освещающим выборную тематику.

Тон разговору задала председатель Центральной избирательной комиссии Элла Александровна Памфилова, сразу обозначив: главное для ЦИК России — обеспечить чистоту, прозрачность, открытость избирательного процесса, что в конечном итоге укрепит доверие к выборам. Над всем этим ЦИК работает и надеется на конструктивное участие в процессе средств массовой информации. Открыв форум, Элла Александровна не покинула его через какое-то время, что нередко бывает на всяческих заседаниях. Поддерживая как модератор нить разговора, она превратила его в содержательную дискуссию — откровенную, с мнениями, предложениями. И в тот же вечер они стали предметом обсуждения на рабочем совещании в ЦИКе, а это говорит о многом и, в первую очередь — о неформальном отношении к тому, что прозвучало за день работы форума.

Мнения высказывались самые разные, взгляды на проблемы и пути их решения были, как говорится, и «сверху», и «снизу» — в форуме приняли участие и всем известные медийные люди — депутат Госдумы, журналист Евгений Ревенко, главный редактор радиостанции «Эхо Москвы» Алексей Венедиктов, главные редакторы «Парламентской газеты» Александр Коренников и «Московской правды» Шод Муладжанов, редактор отдела политики «Российской газеты» Александр Садчиков, и их коллеги по журналистскому цеху из почти 60 российских регионов.

Естественно, мне, как газетчику, буквально согрело сердце выступление председателя Ассоциации средств массовой информации Северо-Запада, директора РИЦ ТАСС Александра Потехина, который обратил внимание на то, что при всем внимании к цифровым технологиям нельзя не видеть: Россия и сегодня — страна читающая, Россия — страна газетная. И именно в этой, газетной, России живет сегодня основное число российских избирателей. Эта Россия — электорально богатая. Внимание на весомость печатного слова обратил и Алексей Венедиктов, заметив, что именно по опубликованным в печатных газетах программам кандидатов можно будет проследить их дальнейшую эволюцию, их верность своим обещаниям — ведь из напечатанной «песни» слова не выкинешь, ее не удалишь из архивных анналов.

Но у печатной прессы сегодня немало проблем, которые требуют решения. В том числе при предоставлении обязательных площадей для агитации, для информационных сообщений избиркомов в период выборных кампаний. Требуют проработки и проблемы, которые могут возникнуть при использовании интернет-технологий в ходе агитационных кампаний, при введении (уже не только в качестве эксперимента) систем онлайн-голосования и «мобильного избирателя». Обо всем этом шел разговор на форуме. И очень хорошо, что в нем приняли участие не только представители избиркомов и средств массовой информации, но и общественники, молодые юристы, волонтеры, работающие на выборах, политологи — у каждого свой взгляд на выборный процесс, свои акценты, свои характеристики. А в итоге — широкий спектр мнений и предложений для рабочей повестки на завтра.

Во второй день участники форума смогли познакомиться с новым оборудованием, которое приходит на избирательные участки, с новыми технологиями. Об этом подробно рассказал заместитель председателя Центризбиркома Николай Булаев. И это все ждет нас не в отдаленном будущем — уже на ближайших выборах. Но об этом — разговор отдельный. И мы его обязательно продолжим в наших совместных с Рязанским облизбиркомом выпусках «Я — избиратель», которые будут полезными для всех, кто принимает участие в выборном процессе.

Форум завершился. Но, как было сказано при подведении его итогов, у него будет продолжение.



Подпись
под фотографией,
примерно вот такого
объема

Газета «Ставропольская правда»,
(г. Ставрополь, Ставропольский край)

СТАВРОПОЛЬСКАЯ ПРАВДА

24.05.2019, 18:20

Выборы в формате «ДИДЖИТАЛ»

Что сулит цифровизация выборов в России

Уже начались праймериз «Единой России». А на днях в Пятигорске прошли сразу два мероприятия под эгидой Центризбиркома: Всероссийское совещание руководителей общественно-профессиональных объединений «Центр избирательного права и процесса» и окружной форум Союза молодежных избирательных комиссий России на тему «Молодежный вектор модернизации избирательного права и процесса в Российской Федерации», где ЦИК представила её секретарь Майя Гришина, поразившая участников информацией о предстоящей цифровизации избирательного процесса.

В связи с этим хотелось бы напомнить читателям о новелле нынешнего выборного сезона — Первом общероссийском электоральном медиафоруме, который прошёл в начале марта в Москве по инициативе Российского фонда свободных выборов и Альянса руководителей региональных СМИ России. Инициативу подхватила прежде всего Элла Памфилова, глава Центральной избирательной комиссии. Оценивая суть форума, она сказала, что именно журналисты помогают выявлять злоупотребления и в целом, и в ходе выборов, а уже организаторы кампании должны быстро на это реагировать. Особо Элла Александровна выделила присутствие журналистов региональных, которые, по её словам, лучше своих столичных коллег знают, чем живут их земляки, как обустроен их быт, как проходят выборы.

Именно этой аудитории и был презентован пока ещё экспериментальный проект интернет-голосования. Он заявлен уже на предстоящую выборную кампанию, о чем подробно рассказал заместитель главы ЦИК Николай Булаев. На начальном этапе будут запущены 30 цифровых избирательных участков в Москве. На них можно будет проголосовать на довыборах в Государственную Думу и Московскую городскую Думу. А затем будет реализован следующий этап: с помощью биометрических данных войдя в «Личный кабинет» портала госуслуг, москвичи смогут проголосовать вообще онлайн. Потом, надеемся, нововведения дойдут и до провинции, хотя традиционные выборные процедуры вытеснят нескоро.

В целом же система «Мобильный избиратель» позволит обеспечить включение в списки для голосования граждан по предъявлении паспорта с пропиской и голосовать онлайн. Молодежь к этим цифровым новациям относится позитивно, а вот среди взрослого населения немало скептиков.

Кстати, ещё до презентации вице-президент Российской ассоциации по связям с общественностью Евгений Минченко предложил через сервис госуслуги собирать подписи за выдвижение кандидатов. Депутат Госдумы Евгений Ревенко поддержал идею электронного голосования, упомянув о том, что молодежь не расстается с гаджетами, но нужно, чтобы никакие хакеры не смогли внедриться в электоральную систему.

В свою очередь главный редактор радиостанции «Эхо Москвы» Алексей Венедиктов рассказал, что в Эстонии, бывшей советской республике, на выборах в местный парламент 80 процентов избирателей отдали свои голоса через Интернет. Конечно, вмешательство в ход выборов хакеров актуально, но эта проблема решаема, и будущее за электронным голосованием.

Некий перекос в сторону цифровизации, называемой англицизмом «диджитал» был замечен участниками форума, и, например, Александр Потехин, директор отделения «ТАСС-Северо-Запад» заявил: — Не надо представлять, что в информационном поле есть только Россия интернетная и Россия телевизионная. Есть и другая Россия — газетная, читающая. Думающая. Верящая в справедливость и возможность перемен.

Его поддержали многие из коллег, а тот же Венедиктов предложил сделать обязательной публикацию избирательных программ кандидатов в газетах и журналах, чтобы предотвратить их удаление из Интернета и следить за выполнением обещаний:

— Нередко на этапе выдвижения человек наобещает и нагарантирует своим избирателям много всего интересного, но как только получит депутатский мандат — враз об этом забывает и занимается совсем другими делами. А вынуть его программу из Интернета уже невозможно — она исчезла. И доказать, что депутат ведет себя не так, как обещал, не добивается того, что обещал избирателям, очень сложно. А печатную газету, среди прочего, нельзя удалить. Она есть, ее можно предъявить человеку и показать: «Вот твоя программа».

Впрочем, печатные СМИ и сейчас стонут от обилия избирательных материалов, которые они обязаны публиковать почему-то за свой счёт, и что будет, если к этому добавить ещё и предвыборные программы! Разве что государство наконец-то образумится и поймёт, что не такие уж и великие расходы на информирование граждан через печатную прессу обязательно вернутся сторицей. Конечно, если выборы будут настоящими. Состязательными. Честными.



ФЕДОСЕЕВА Галина Филипповна,
член АРС-ПРЕСС, член Союза журналистов России,
председатель Совета депутатов г. Катав-Ивановска Челябинской области



06.03.2019, 02:37

Выбор — не за технологиями, а за избирателем!

Выборная тема всегда привлекательна, всегда актуальна, всегда обсуждаема как в мировых и государственных масштабах, так и в самых маленьких — муниципальных и сельских. Эта электоральная тема получает различные законодательные, политические, общественные оценки. Конечно же, выборное законодательство не стоит на месте, оно развивается, совершенствуется, внедряется в практики. Как процесс организован в реальности, с учётом современных технологий развития, какие у него сильные и слабые стороны — эти и другие вопросы интересны как политикам, экспертам, так и СМИ, обществу. И об этом каждый рассуждает со своих позиций... Назрел момент, когда эти позиции потребовали не только изучения, но и публичного обсуждения. И здорово, что это событие произошло в столице нашей Родины — в Москве — при самой активной поддержке Центральной избирательной комиссии Российской Федерации во главе с её Председателем Эллой Памфиловой. Идея оформилась в Первый общероссийский электоральный медиафорум, который проходил с 28 февраля по 1 марта в Центре «Согласие» на проспекте Мира.

Соорганизаторами открытого диалога выступили: Альянс руководителей региональных СМИ России во главе с исполнительным директором Софьей Дубинской и Российский фонд свободных выборов, руководитель Максим Лесков. Заявки на участие подали 250 делегатов, 60 из которых — известные медийные представители регионов. На различных площадках форума работали эксперты, учёные, общественные деятели, политики, члены ЦИК России, руководители избирательных комиссий субъектов страны, руководители ведущих федеральных и столичных СМИ. Отрадно, что мероприятие вызвало живой интерес у молодёжи.

День первый

Модератором мероприятия выступила Председатель ЦИК России Элла Памфилова, предложившая собравшимся в неформальной беседе обсуждать острые темы, честно задавать такие же острые вопросы и выразила надежду, что ассамблея пройдёт в режиме ярких и живых выступлений, жарких дискуссий и острых споров: «Надеюсь, мы найдём те точки согласия, которые позволят сформулировать то, что мы вместе в эффективном взаимодействии можем сделать в интересах наших граждан, а главная задача форума — найти то, что нас объединяет».

Элла Александровна блестяще справилась со своей ролью, вместе с аудиторией на пленарной сессии работала до позднего вечера, если быть точнее, то до 19.00 по Москве. Это заслуживает глубокого уважения со всех сторон! Памфилова подробно комментировала выступления спикеров, вела открытый диалог, вносила ясность в спорные темы о честности, прозрачности, легитимности

выборной системы в России и, собственно, об организации самого выборного процесса на федеральном, региональном, муниципальном уровнях.

позволяют нам сегодня утверждать о выходе избирательной системы России на кардинально новый уровень прозрачности и доступности системы.

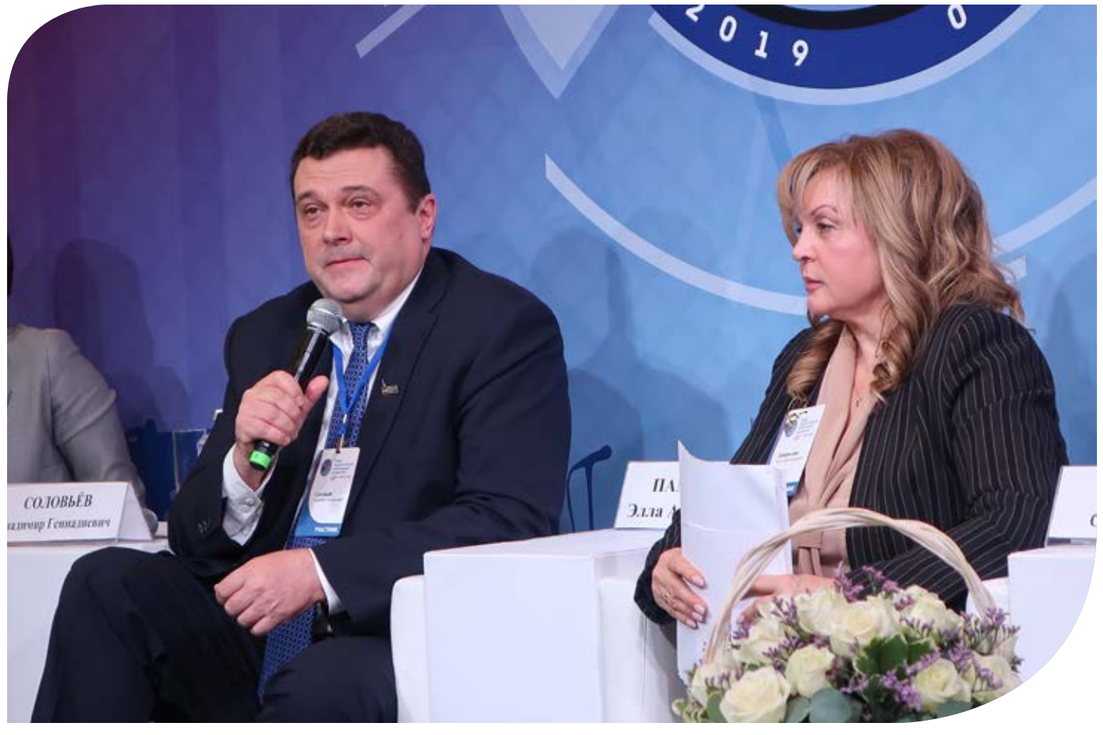
> «Выборная тема всегда привлекательна, всегда актуальна, всегда обсуждаема как в мировых и государственных масштабах, так и в самых маленьких — муниципальных и сельских.»

Несколько посылов из речи Председателя Центризбиркома Э. А. Памфиловой я приведу дословно:

— В последние годы ЦИК России основное внимание в своей деятельности уделяет оздоровлению, совершенствованию и развитию избирательной системы нашей страны. Выявление и устранение недостатков избирательного законодательства, беспрецедентное внедрение в избирательный процесс новейших информационных технологий, масштабная информационная деятельность

— Очень важно вскрыть все изъяны избирательной системы, чтобы мы вместе поработали на их ликвидацию. Мы должны быть современны, динамичны и чётко отвечать на запросы общества. СМИ помогают выявлять злоупотребления, и мы пытаемся быстро реагировать на эту информацию; СМИ оказывают содействие в формировании системы, которая вызывает доверие людей.

— Надеюсь, что нынешний форум внесет серьёзный вклад в формирование атмосферы абсолютного доверия и взаимовыгодно-



Подпись
под фотографией,
примерно вот такого
объема

го сотрудничества между системой избирательных комиссий и средствами массовой информации по всей территории России, что позволит нам выйти на новый уровень партнёрства с газетами, телевидением, радио и их электронными сайтами.

Мне понравились тематические выступления исполнительного директора АРС-ПРЕСС РФ Софьи Борисовны Дубинской, предложившей системное взаимодействие Центризбиркома с региональной прессой, председателя Союза журналистов России Владимира Геннадьевича Соловьёва (кстати, я слушала его впервые, и мне импонирует его логический, понятный и простой подход к построению речевого посыла, оратору хочется верить.— прим. авт.), легендарного главного редактора «Эха Москвы» Алексея Алексеевича Венедиктова, как всегда яркого и убедительного, Евгения Васильевича Ревенко, депутата Госдумы России, известного тележурналиста, который, на мой взгляд, искренне поделился своими мыслями по поводу будущего электронного голосования, некоректной работы блогеров в Сети в агитационный период, Шода Саидовича Муладжанова, главреда «Московской правды» и многих других ярких политических спикеров. Было полезно послушать и представителей молодёжных избирательных комиссий, и коллег из многонациональной России.

Я задавала вопрос Элле Александровне по выборному устройству в органах местного самоуправления, в частности, о выборах глав муниципальных образований, о конкурсах по отбору кандидатов на эту должность. Она ответила, что народное голосование ей предпочтительнее. Но все регулируется законодательством.

Впрочем, программа первого дня Форума очень насыщенная, её надо обдумать и «переварить»: слишком много информации, требующей аналитики. Нужно выработать конкретные предложения, которые бы нашли поддержку ЦИКа России, чтобы синтез прессы, политики, юриспруденции и общественных инициатив был понятен и близок избирателю любого возраста, любого уголка России.



Подпись
под фотографией,
примерно вот такого
объема



Подпись
под фотографией,
примерно вот такого
объема

День второй

Утром члены АРС-ПРЕСС, по дороге в ЦИК, обменялись мнениями о работе насыщенных информационных площадок первого дня и пленарной дискуссии. Обсудили и качество ответов на заданные вопросы из регионов. **Важно**, что тревожные сигналы из субъектов Федерации взяты аппаратом ЦИКа в проработку. **Важно**, что нас услышали. **Важно**, что по конкретным обращениям будут приняты конкретные меры. Впрочем, все мы сошлись во мнении, что диалог быстротечный, но очень полезный.

> «**Важно**, что тревожные сигналы из субъектов Федерации взяты аппаратом ЦИКа в проработку. **Важно**, что нас услышали. **Важно**, что по конкретным обращениям будут приняты конкретные меры.»

В ЦИКе нас любезно встретили. Антон Лопатин провёл великолепную и содержательную экскурсию по залам учреждения, музею подарков, показал самый современный КОИБ, экземпляр которого есть пока только в ЦИКе.

В соответствии с регламентом Форума прошла встреча членов Центральной избирательной комиссии Российской Федерации с членами Альянса руководителей региональных СМИ России.

Председатель ЦИК России Элла Памфилова поблагодарила представителей региональных СМИ за интерес к электоральной тематике, активное участие в работе Первого общероссийского медиафорума и предложила: «В продолжение нашего двухдневного общения, как мы и договорились, нам необходимо выработать дальнейшие план и систему взаимодействия. Хотелось бы понять, какой вы видите нашу совместную работу с учётом вашего опыта». Впрочем, к вечерней площадке нам нужно было резюмировать свои предложения, что мы успешно и сделали.

После вводной Эллы Александровны мы слушали её заместителя Николая Булаева — собранного, грамотного, обаятельного профессионала. На суд гостей он представил концепции развития цифрового избирательного участка и электронного голосования. Как работает «Мобильный избиратель»

«АРСовцы» узнали из первых уст. «Это свобода, которой не было раньше. В этом смысл эксперимента,— рассуждает Булаев.— На первом этапе мы планируем создание 30-ти цифровых участков в Москве. На них можно будет проголосовать на дополнительных выборах 2019 года в Государственную Думу в трёх округах и на выборах высших должностных лиц в 16-ти субъектах Российской Федерации. Все избиратели из этих регионов и округов смогут проголосовать в Москве, если будут здесь находиться во время выборов». На выборах депутатов Московской городской Думы седьмого созыва все желающие, после процедуры идентификации (биометрия, вход через портал Госуслуг через «Личный кабинет») смогут проголосовать в Интернете. Соответствующие законопроекты по обоим экспериментам направлены на рассмотрение в Государственную Думу. Мои коллеги задавали правильные вопросы о защите прав доверчивых граждан (одиноких людей, пенсионеров), голоса которых «скупают» предприимчивые нечестные политики. Я рассказала о примерах мобильной атаки, которая была использована на территории нашего региона одним из конкурентов в Златоустовском округе. Важно, что эту информацию в ЦИКе услышали, до сентября будут предприняты законные защитные меры, чтобы выявить всевозможные опасности, ловушки.

Секретарь ЦИК России Майя Гришина проинформировала участников встречи о том, что ещё в Государственную Думу предложен для рассмотрения законопроект «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»: «В нём содержатся поправки к законам «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», «Об актах гражданского состояния». Все они находятся в неразрывной связи с нашими инициативами, касающимися продвижения и совершенствования системы обеспечения голосования, учёта голосов, исключения двойного счёта, двойного голосования. Проект содержит важную новацию о том, что граждане, которые по каким-то причинам не имеют регистрации по месту жительства, но имеют временную регистрацию в каком-либо субъекте, могут быть включены в списки избирателей через механизм «Мобильный избиратель». Таких граждан в стране достаточно много».

«Венчал» Форум круглый стол на тему «Электоральные медиакоммуникации: секреты доверия и достоверности», модератором которого выступил член ЦИК России Александр Клюкин. Здесь аудиторией были разобраны случаи псевдонарушений, которые в День единого голосования по выборам Президента России были саккумулированы на одном из Интернет-ресурсов блогерами. Интересно было наблюдать за молодёжью, здесь она проявила глубокие юридические знания, защищая интересы избирателя.

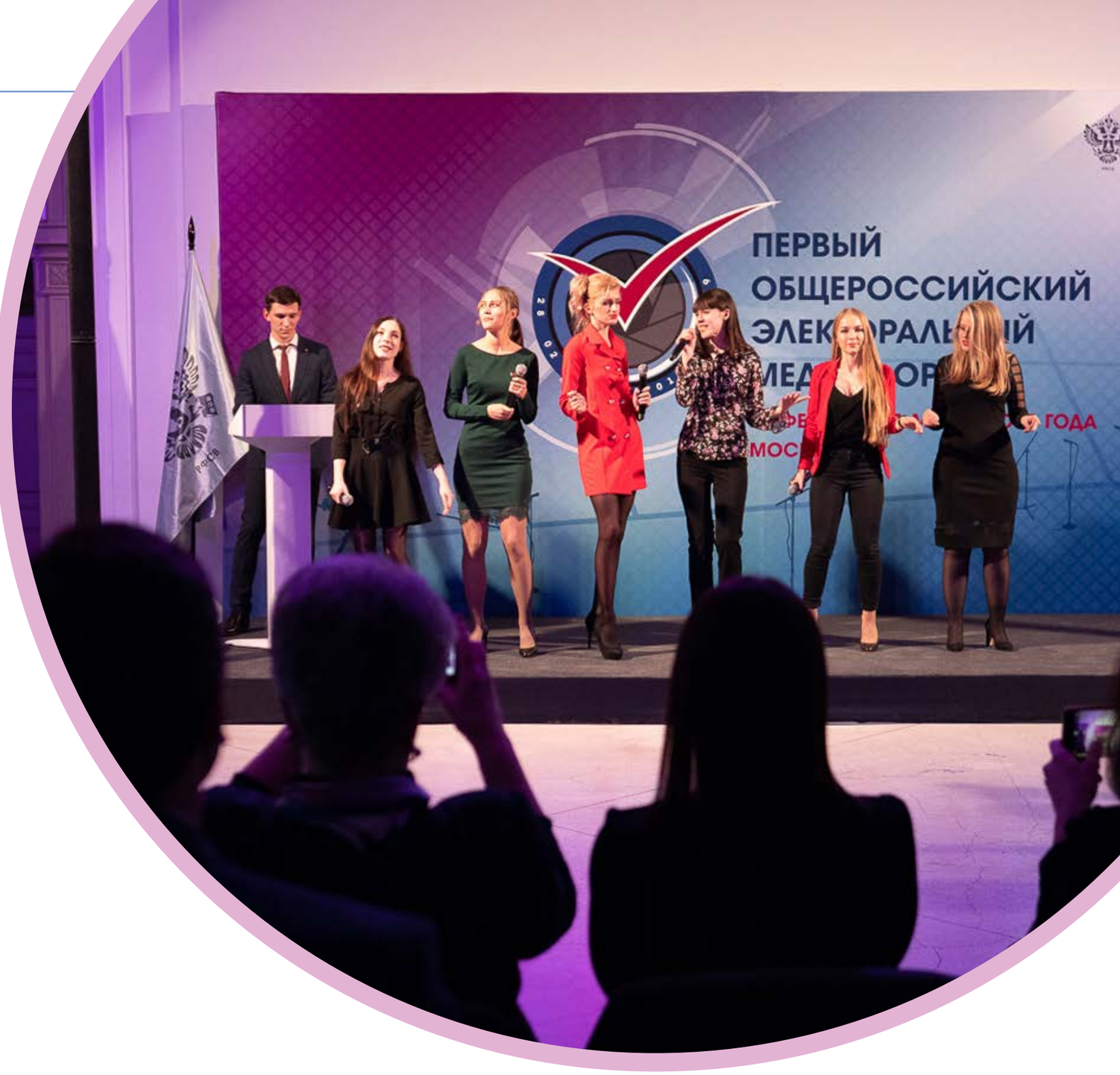
Ну, а в завершение мероприятия члены АРС-ПРЕСС предложили оформить отдельным Информационным бюллетенем материалы Форума, запланировать (совместно с ЦИКом) образовательные семинары по узкой направленности, учредить профессиональные конкурсы для СМИ, продолжить формирование современного института наблюдателей, расширить возможности обратной связи и другие.

Безусловно, это лишь рабочие идеи. Творческих — гораздо больше. Но выборная тема — это удел для принципиальных, трудолюбивых профессионалов, знающих и соблюдающих закон и требующих этого от других. Форум открыл много новых направлений и возможностей в журналистике, а как мы ими воспользуемся, покажут ближайшие выборы.

P. S. По окончании ПОЭМ мы разговорились с исполнительным директором Российского фонда свободных выборов Максимом Лесковым; он очень тепло отозвался о работе председателя Молодёжной избирательной комиссии Челябинской области Алексея Пескова. В этом я тоже смогла убедиться в ходе Форума. А потом ещё и посмотрела концерт с его участием. Приятно. Горжусь!



Подпись
под фотографией,
примерно вот такого
объема



Подпись
под фотографией,
примерно вот такого
объема



ВАСИЛЬЕВ Владимир Львович,
Генеральный директор газеты «Советская Чувашия»
(г. Чебоксары, республика Чувашия),
член АРС-ПРЕСС

04.06.2019, 01:00

Чтобы первый не стал последним

Общероссийский электоральный форум завершился в марте, а уже назревает необходимость проведения следующего

Редакторы закаливаются именно на выборах и особенно при прохождении в родном СМИ всего цикла избирательных компаний: от выборов муниципального уровня до президентских, пережив при этом голосования за мэров, губернаторов, депутатов местных парламентов и Государственной Думы. В это время вся редакция превращается в сплоченный коллектив, который в едином порыве противодействует хитросплетениям политологов, приезжих консультантов и черных пиарщиков. Появилась даже такая формулировка: «Надо пережить выборы изящно». Но всё равно многие навыки по успешному лавированию между политическими партиями и госструктурами исчезают, когда заканчиваются выборы. И вот уже мои коллеги с радостью делятся своими успешными материалами, в которых нет, по их мнению, ни строчки о политике. 2019 год действительно выдался спокойным — без выборов. Журналисты с радостью пыхтят над материалами о настоящих героях, помогают читателям решить их насущные проблемы, ругают чиновников и... выигрывают профессиональные конкурсы. Однако они забыли главное правило, что выборы начинаются после завершения предыдущих. Так что расслабляться не стоит!

К этому призывали и организаторы Первого общероссийского электорального форума — альянс руководителей региональных СМИ России и российский фонд свободных выборов при поддержке центральной избирательной комиссии российской федерации. А то, что форум от начала до конца провела лично председатель ЦИК России Элла Памфилова, и её слушали сотни известных федеральных и региональных журналистов, говорит только о высоком статусе московских встреч. Получился настоящий, честный, где-то жёсткий, но, безусловно, серьёзный разговор на тему взаимодействия организаторов выборов и электоральных журналистов, достоверности и актуальности информации особенности работы СМИ с избирательной тематикой.

Форум отличился ещё и тем, что на одной площадке наивность убеждений об открытости и прозрачности выборов соседствовала с грубым утверждением о развитии грязных технологий. На форуме разбирали реальные случаи фейковых новостей. В этой подборке экспертов была вся Россия: Урал, Волга, Дальний Восток, Кубань и Сибирь — везде были политики, которые отвоевывали свои кресла при помощи уловок, обмана и подтасовок. Появился еще один термин — «псевдонарушение». Это когда наблюдатели указывают «на вопиющий факт нарушения предвыборной борьбы», который юридически таковым не является.

Но многие хорошо изучившие право политтехнологи на этом как раз и зарабатывают бонусы их даже называют ассами своего дела: мол, все знают, что «так не честно», но придраться не к чему.

> «Получился настоящий, честный, где-то жёсткий, но, безусловно, серьёзный разговор на тему взаимодействия организаторов выборов и электоральных журналистов...»

Член Общественной палаты Российской Федерации Максим Григорьев на форуме неоднократно взывал о необходимости правильной организации общественного наблюдения. По его словам, это поможет четко отделять настоящие нарушения от «информации о псевдонарушениях или неточной, искаженной информации».

Секретарь ЦИК России Майя Гришина, кстати, не согласилась с «мифом» о законодательстве, которое «якобы не дает освещать избирательную кампанию». «Если есть случаи, когда обижают СМИ, пожалуйста, обращайтесь в ЦИК России напрямую. Необходим оперативный сбор информации по таким фактам. Мы тщательно рассматриваем все случаи»,— сказала Майя Гришина.

И все-таки региональная журналистика отличается от федеральной, которая, част пользуется советом секретаря ЦИК. Об этом в своем выступлении напомнила исполнительный директор Альянса руководителей региональных СМИ России Софья Дубинская. Она уже на протяжении около 30 лет, возглавляя АРС-ПРЕСС и переживая за областные, краевые, республиканские, городские и районные газеты порой



Подпись под фотографией, примерно вот такого объема

даже больше, чем учредители этих изданий, защищает эти СМИ, помогает удержаться им на плау. А ведь именно выборы выкручивают в регионах редакторам руки, затягивают прессу в судебные разбирательства и просто ломают профессиональную карьеру журналистов. Именно по ее личному приглашению на форум и приехали более 20 главных редакторов региональных СМИ. И соглашусь с коллегами, что без них, форум был бы уже не тот.

К слову, именно «нестоличные» главреды отметили, что порой в своих ЦИКах им трудно выщепить информацию об особенностях проведения предвыборной кампании. Главный редактор газеты «Московская правда» Шод Муладжанов пошел дальше. Он настаивал на том, что не только журналистам, но всем людям «нужны площадки, на которых они могли бы просто и легко получать информацию о программах разных кандидатов». Тогда людям, считает он, станет интереснее ходить на выборы.

Работу журналистов на избирательных участках вынес на обсуждение главный редактор радиостанции «Эхо Москвы» Алексей Венедиктов. Он предложил отменить так называемое «журналистское рабство» — это когда представителям СМИ разрешается осуществлять свою профессиональную деятельность по аккредитации только на одном избирательном участке. Как выяснилось, в некоторых регионах этот поход до недавнего времени существовал.

Освещение выборов в интеренете, социальных сетях и блогосфере — одни требовали ужесточить «правила игры», другие намекали на «палку о двух концах» и о свободе слова. Но газетчики, напомнили, что некоторые аккаунты имеют миллионы подписчиков, а значит условия их участия в агитационной работе должны быть такими же, как и у традиционных СМИ. Кстати, эксперты поделились одной закономерностью. В регионах, в которых сильна позиция печатной прессы, выборы проходили более спокойно и с хорошими показателями проголосовавших.

В одном сошлись все участники форума — без журналистов доверия к выборам заслужить невозможно. «Очень важно вскрыть все изъяны избирательной системы, чтобы мы вместе поработали на их ликвидацию. Мы должны быть современны, динамичны и четко отвечать на запросы общества,— подчеркнула Председатель ЦИК России Элла Памфилова, обращаясь к представителям СМИ.— Вы помогаете выявлять злоупотребления, и мы пытаемся быстро реагировать на эту информацию. Так вы помогаете нам формировать систему, которая бы вызывала доверие людей».

И раз уже выборы, действительно, начинаются после завершения предыдущих, то хочется выразить надежу, что и подготовка ко Второму общероссийскому электоральному форуму началась сразу же после подведения итогов работы Первого. Площадка нам, журналистам, очень нужна.





Подпись
под фотографией,
примерно вот такого
объема



Подпись
под фотографией,
примерно вот такого
объема

Подпись
под фотографией,
примерно вот такого
объема